

Men pointen er, at BioGasol altså ikke har fået penge til støtte til det her projekt. Det er jo det, vi skal holde fast i. Det er fint nok, at man indgår i en dialog, og at man snakker om tingene. Det, jeg er bekymret for, er, at den dialog, som ministeren nu har nævnt, også over for mig skriftligt tidligere, bare er en syltekrukke og ikke en reel og konstruktiv dialog. Det ville være væsentlig bedre, hvis man kunne stille BioGasol pengene i udsigt, hvis man f.eks. helt klart sagde: O.k., I får så og så mange millioner, hvis I kan opfylde det og det. Men det er jo ikke det, de har fået. De har fået et blankt afslag.

Så er der så kommet snak om dialog efterfølgende, men det er jo ikke det samme som at sige, at de rent faktisk har en fremtid i Danmark, tværtimod.

Kl. 16:25

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ministeren.

Kl. 16:25

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Når fru Mette Gjerskov taler om arbejdspladser, så vil jeg bare sige, at selv om jeg synes, at der er rigtig, rigtig meget lovende i BioGasol-projektet – alt, hvad jeg har hørt om det, tyder bestemt godt – så var der jo altså nogle andre, der fik nogle penge på det møde den 1. april. Det skaber så nogle andre initiativer, som også fremmer biobrændstoffer. Den uafhængige bestyrelse vurderede og prioriterede dem i stedet for nogle andre. De havde fire ansøgninger, de to gav de støtte, f.eks. en lille nystartet virksomhed, Terranol A/S, som de gav 11,25 mio. kr. Det tror jeg da også har skabt arbejdspladser der, hvor Terranol A/S er.

Men jeg kan altså simpelt hen ikke acceptere, at det skulle være en syltekrukke. Jeg mener, at vi i enighed har lavet en konstruktion her. Fru Mette Gjerskov har i dag givet tilsagn om, at det er en fornuftig måde at gøre det på. Jeg forstår også, at det er en fornuftig ting, at der er armslængde, og derfor kan jeg ikke rigtig følge fru Mette Gjerskov i, at vi skulle stille dem millioner i udsigt, for vi har i enighed den 1. juni sidste år, samtlige stemmer i Folketinget mod nul, bestemt, at vi ville placere denne opgave i en uafhængig bestyrelse. Skulle vi nu ikke lige respektere i det mindste bare deres første afgørelse?

Kl. 16:26

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Dermed er spørgsmålet sluttet.

Det næste spørgsmål, spørgsmål 17, er ligeledes til klima- og energiministeren af hr. Jeppe Kofod.

Kl. 16:26

**Spm. nr. S 1724**

17) Til klima- og energiministeren af:

**Jeppe Kofod (S):**

Vil ministeren redegøre for, hvorledes regeringen vil støtte udviklingen af BioGasol-anlægget på Bornholm efter afslaget på tilskud fra EU DP (Det Energiteknologiske Udviklings- og Demonstrationsprogram)?

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Klima- og energiministeren.

Kl. 16:26

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg vil gerne svare på spørgsmålet, men jeg har bare ikke så meget nyt at tilføje. Jeg forstår, at de her spørgsmål oprindeligt er stillet til statsministeren. De er så omadresseret til mig, og derfor minder de jo helt ubegribelig meget om de to første spørgsmål. Så før hr. Jeppe Kofod har spurgt om flere ting, tror jeg ikke, at jeg har mere at tilføje.

Kl. 16:27

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Jeppe Kofod.

Kl. 16:27

**Jeppe Kofod (S):**

Det er fuldstændig rigtigt, at spørgsmålene oprindeligt var stillet til statsministeren, men jeg kan forstå, at han for en sjælden gangs skyld er ude at rejse og ikke har tid til at møde op i Folketingssalen.

Grunden til, at de er stillet til statsministeren, er jo, at statsministeren selv har besøgt anlægget og meget klart har udtrykt, at BioGasol-anlægget på Bornholm er meget perspektivrigt og er det, der er fremtid i, og at det netop er det, regeringen prioriterer meget højt. Det er netop derfor, jeg har stillet de spørgsmål.

Jeg vil gerne uddybe det lidt. Jeg kan forstå, at hvis man nu tager EU DP-midlerne, de 200 mio. kr., som ministeren før var inde på, bliver der uddelt 50 mio. kr. i år. Der er så åbenbart den begrænsning, at man kun kan uddele 50 mio. kr. i 2008. Det er selvfølgelig et problem, og jeg kunne forstå på formanden for bestyrelsen – sådan lød det i hvert fald – som var i P1 Business for nylig, at hvis de havde haft flere penge, ville de