

Kl. 18:20

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Line Barfod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:20

Line Barfod (EL):

Det vil glæde mig meget, hvis Dansk Folkeparti vil være med til at arbejde for, at vi også skal sikre, at man gør, hvad man kan for at identificere mulige ofre og give dem den hjælp, de har brug for, frem for at betragte de kvinder, man befrier fra bordellerne, som illegale, der skal udvises hurtigst muligt uden mulighed for at snakke med sociale myndigheder.

I forhold til muligheden for ophold har hr. Peter Skaarup fra Dansk Folkeparti jo den 15. maj til B.T. sagt, at man skal se på, om der er behov for længere ophold. Jeg vil godt høre, om det stadig er Dansk Folkepartis indstilling, og om det er det, der ligger i forslaget til vedtagelse, når der står, at man skal se på sagen igen inden nytår. Vil Dansk Folkeparti se på muligheden for længere ophold end de 100 dage?

Kl. 18:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 18:21

Martin Henriksen (DF):

Fru Line Barfod skal opfatte det, hr. Peter Skaarup har sagt, sådan, at hr. Peter Skaarup og undertegnede kommer fra et tænkende parti, som er i udvikling. Hvis vi skal have en ny politik på et område, vil vi gøre det efter meget grundige overvejelser, og hr. Peter Skaarups udtalelser er udtryk for, at Dansk Folkeparti løbende er inde i overvejelser på området her og om, hvad det kan være nyttigt at gøre, og hvad det kan være nyttigt ikke at gøre.

Kl. 18:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 18:21

Karen Hækkerup (S):

Nu siger Dansk Folkepartis ordfører, at Dansk Folkeparti altid laver politik efter at have gjort sig nogle grundige overvejelser, og at hvis man laver noget om, har man selvfølgelig overvejet fordele og ulemper grundigt.

Jeg må gå ud fra, at det, man overvejer, er, hvordan ens tilslutning blandt vælgerskaren vil være til det, som bliver overvejet rigtig grundigt. Jeg troede egentlig, at når Dansk Folkeparti

vælger at skifte politisk ståsted, er det normalt netop meget afhængigt af, hvordan man kan vinde vælgernes opbakning, og hvis det er en korrekt formodning, vil jeg bare som en serviceoplysning oplyse Dansk Folkepartis ordfører om, at hele 71 pct. af Dansk Folkepartis vælgere rent faktisk enten er helt enige eller enige i, at de kvinder skal have mulighed for at få opholdstilladelse i Danmark. Det er bare en serviceoplysning.

Så vil jeg stille et spørgsmål, og det drejer sig om flere betjente. Dansk Folkepartis ordfører siger, at man er villig til at se på, om der skal flere ressourcer til området, og fra Dansk Folkepartis side har man bl.a. stillet forslag om flere betjente. Betyder det så, at man har fortrudt, at man har skåret ned på politiet med dette års finanslov, hvor man skar ½ pct. af politiets og 1 pct. af domstolenes budgetter? Skal vi forstå det sådan, at når man igen skal til at diskutere politiets økonomi, vil man foreslå at trække de besparelser tilbage?

Kl. 18:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 18:22

Martin Henriksen (DF):

Jeg er ikke bekendt med de besparelser, som fru Karen Hækkerup nævner, men jeg er til gengæld bekendt med den undersøgelse, fru Karen Hækkerup nævner, og som er blevet foretaget af B.T. Det må trods alt trøste oppositionen og dermed fru Karen Hækkerup, at Dansk Folkepartis vælgere, i modsætning til hvad man typisk hører fra oppositionen, er så menneskelige, at de rent faktisk godt kan sætte sig ind i, hvor forfærdeligt det som kvinde må være at blive handlet.

Så vil jeg sige, at de udtalelser, som hr. Peter Skaarup og andre er kommet med, jo er udtryk for, at vi er inde i en løbende proces i Dansk Folkeparti, hvor vi kigger på, om der er ting, vi kan gøre anderledes for at komme det problem til livs. Hvis der er gode forslag og gode argumenter osv., synes vi, man skal bringe dem ind i debatten, og så lytter vi selvfølgelig meget gerne til dem.

Man kunne så stille et spørgsmål den anden vej: Er den socialdemokratiske ordfører også villig til at lytte til gode argumenter for at indføre grænsekontrol, da det jo har medført en stigende grænseoverskridende kriminalitet, at den blev afskaffet?