

Det, vi har talt om og har foreslået i vores forslag til vedtagelse, er, at hvis man er offer for menneskehandel, skal det være en mulig grund – ikke en automatisk grund, men en mulig grund – til opholdstilladelse, og det er det, jeg synes der er behov for at få diskuteret og få nærmere undersøgt, også når ministeren siger, at de jo slet ikke tager imod tilbuddet om at få en forberedt hjemsendelse. Men det er jo netop derfor, der skal være mulighed for et længere ophold, som ikke er afhængigt af, at de samarbejder om en forberedt hjemsendelse, men hvor de først kan falde til ro, og derefter kan man begynde at snakke med dem om, hvad det er for nogle fremtidsmuligheder, de har, hvis vi skal sikre, at de ikke bliver handlet igen.

Kl. 19:06

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det ministeren.

Kl. 19:06

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Nu beklager jeg, at jeg brugte ordet prostitution. Det er klart, at vi taler om den prostitution – det har man vel lov til at kalde det; rufferi er det set fra den anden parts side – som har handelen som baggrund.

Men jeg kan altså ikke være enig med fru Line Barfod i, at det her skal være et selvstændigt opholdsgrundlag, og det er jo det, fru Line Barfod nu bekræfter at det skal være. Det er vi simpelt hen fuldstændig uenige om. Uanset hvordan man vender og drejer det, er de personer her ulovligt, og der har vi altså fået vedtaget de 100 dage, som jeg synes er en god lov. Men det viser sig altså desværre, at de pågældende ikke vil bruge den.

Kl. 19:07

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det fru Line Barfod for endnu en kort bemærkning.

Kl. 19:07

Line Barfod (EL):

Jeg er godt klar over, at ofrene for menneskehandel er her ulovligt. Det er jo derfor, vi foreslår, at der skal komme en lovlig opholdsgrund, så de ikke kun skal have mulighed for et længere ophold, hvis de vidner.

Derfor vil jeg høre, om ministeren er enig i det, fru Karen Ellemann sagde i sit indlæg fra Venstre, om, at hun mente, det var forkert, hvis muligheden for ophold afhang af, at man samarbejdede med politiet, og at det gav retssikkerhedsmæssige problemer og andre problemer.

For det er jo det, der har været ministerens svar her, nemlig at der er mulighed for længere ophold end de 100 dage, hvis man samarbejder med politiet om at vidne mod bagmændene. Erfaringen flere steder fra – og det er jo også det, ministeren selv siger erfaringen er – er, at mange af kvinderne jo slet ikke tager imod tilbuddet, fordi de slet ikke er i stand til det på det tidspunkt, hvor de snakker med politiet første gang, og derfor er det, vi foreslår, at der bliver en længere periode, så de har muligheden for at falde til ro og har muligheden for at få tillid til systemet i Danmark, og så kan det være, at vi forhåbentlig kan få dem til at vidne.

Kl. 19:08

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 19:08

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Altså, de regler, som jeg hører fru Karen Ellemann referere til, er de regler, som egentlig mere er til for efterforskningens skyld. Jeg har jo netop prøvet at gøre rede for, at der her er to spor. Der er det, der er til for kvindernes skyld, altså at de kan få en ordentlig hjemrejse, og at de kan få en frist på op til 100 dage. Men så er der det andet, der er til for efterforskningens skyld, for at få ram på bagmændene, og det er, hvor politiet har brug for vidner og derfor også anmoder om, at visse af vidnerne, kvinderne, kan blive her.

Der er meget stor forskel på, om vi indfører et opholdsgrundlag, hvor man bare selv siger, at man vil samarbejde med politiet og gør det i et vist omfang, og at man så får opholdstilladelse. For ud over det, jeg allerede har sagt der er af betæneligheder ved den slags, er der yderligere det, at en domstol ikke vil tillægge et sådant vidne særlig stor betydning; hvis man sådan i alt for høj grad kommer af sig selv og siger, at man vil samarbejde med politiet, så er det vidne ikke troværdigt.

Kl. 19:08

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det fru Lone Dybkjær for en kort bemærkning.

Kl. 19:09

Lone Dybkjær (RV):

Jo, men vi kan jo sagtens bruge meget tid på tidligere tider.

Jeg mener, at der er stor forskel på den tidligere regering og den her regering, det siger sig