

stændig har misforstået, hvad det er, vi har diskuteret her i dag, og så slutter man af med at tale om – hvis jeg hørte rigtigt – at heste skulle blive voldtaget, og at hvis det var tilfældet, var det meget mere alvorligt. Jeg synes, det er nogle fuldstændig mærkværdige ting, man drager frem i diskussionen.

Kan fru Line Barfod ikke se, at det sådan set er fru Line Barfod selv og Enhedslisten, der har stillet den her forespørgsel, som er med til at trække debatten ned på et niveau, hvor man dybest set diskuterer det her på en måde, som er plat?

Kl. 19:28

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 19:28

Line Barfod (EL):

Jeg har meget svært ved at se, at jeg trækker debatten ned; jeg prøver at trække debatten frem, for at vi kan få politisk fokus. Jeg synes, det er rigtig vigtigt indimellem at diskutere: Hvad er det for nogle sager, som vi bruger tid på at diskutere dels i Folketinget, dels i medierne og i den generelle offentlige debat? Jeg synes, vi har et ansvar som politikere for at være med til at sige: Hvad mener vi er væsentligt at diskutere?

Selvfølgelig ville det da også være væsentligt at diskutere, hvis der var 250 heste, der blev voldtaget, ligesom det er vigtigt at diskutere de dyrevelfærdssager, der kommer frem, når der er dyr, der bliver udsat for overgreb. Jeg synes bare, det er bemærkelsesværdigt, at sager om dyrevelfærd får meget mere opmærksomhed i pressen end sager om menneskehandel og kvinder, der bliver voldtaget, nøjagtig ligesom jeg synes, det har været mærkeligt at se debatten om, hvordan det kunne lade sig gøre i Østrig, at kvinder var spærret inde i kældre i mange år og blev voldtaget, uden at der skete noget, samtidig med at vi ved, at der er mange kvinder i Danmark, der bliver holdt indespærret og brugt som sexslaver.

Kl. 19:29

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det hr. Martin Henriksen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 19:29

Martin Henriksen (DF):

Fru Line Barfod fortsætter jo bare med at inddrage ting i debatten, som ikke har noget som helst med debatten at gøre. Det giver jo efterhånden overhovedet ikke nogen mening. Man påstår, at det slet ikke har fyldt noget i pressen,

og at det er derfor, Enhedslisten har rejst den her forespørgsel: fordi det ikke har fyldt noget i pressen. Så får jeg tilsyneladende eksklusive udgaver af de forskellige aviser, og det er tilsyneladende kun mig, der kan se, at der står noget i pressen.

Og så det her med, at man hele tiden giver indtryk af, at det flertal, der sidder nu, er fuldstændig ligeglad med, hvad det er, der foregår på det her område. Hvorfor støttede fru Line Barfod i 1990'erne en regering, som ikke kom med en handlingsplan på det her område? Jeg spørger bare. Var det ikke sådan, at den tidligere regering nedsatte en arbejdsgruppe – det er jo fint nok – og så er den her regering, da den kom til, bl.a. med opbakning fra Dansk Folkeparti, kommet med en handlingsplan i 2002? Er det ikke sådan, det forholder sig?

Derfor forstår jeg bare ikke, hvorfor man hele tiden dels inddrager nogle elementer i diskussionen, som slet ikke hører hjemme i diskussionen og simpelt hen bare gør det til en plat diskussion – jeg synes egentlig et eller andet sted, at det er dybt trist, at Enhedslisten gør det – dels forsøger at fremstille det, som om det flertal, der sidder, VOK-flertallet, er fuldstændig ligeglad med det her område. Er det ikke netop at trække diskussionen ned på et niveau, hvor den dybest set ikke hører hjemme?

Kl. 19:31

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det ordføreren.

Kl. 19:31

Line Barfod (EL):

Jeg tror, det er befordrende for debatten, hvis man lytter. Jeg startede sådan set mit indlæg med at glæde mig over de steder, hvor der har været noget i pressen; det, jeg undrede mig over, var bare, at det samlet set fylder så lidt i mediebilledet.

I forhold til at VKO-flertallet slet ikke gør noget, er det ikke noget, jeg har hørt nogen sige. Jeg har selv glædet mig over, at det ser ud til, at man åbenbart til efteråret vil tage diskussionen igen, og jeg håber, at vi til den tid kan få flertal for at give kvinderne mulighed for at få ophold, så der forhåbentlig er flere, der vil tage imod tilbuddet om at få en god hjælp og få mulighed for et andet liv.

Men jeg må bare påpege, at de mange gange, der er sket noget på det her område, har det altså været os andre, der er kommet med forslagene. Det center mod menneskehandel, der nu er