

selv kan være proaktive. Det er på samme måde, som det ligger i rapporten, at man fra mange andre landes side prøver at tage ikke-retlige initiativer for at forsøge at komme det her uvæsen til livs. Igen skal jeg understrege, at vi sådan set grundlæggende er enige om, hvad der er brug for at gøre.

Kl. 19:55

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 19:55

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Jeg er da ikke i tvivl om, at hvis arbejdsgruppen finder frem til, at der skal udmøntes noget konkret ny lovgivning, så kommer det på vores bord som it-ordfører, for så er det noget lovgivning, der skal igennem Folketinget. Jeg har fuld tiltro til, at det arbejde vil pågå.

Jeg synes nu også, det er vigtigt fra min side at sende et klart signal om, at der allerede er lovgivning på området. Vi har jo allerede en retstilstand på området, som tillader rettighedsindehaverne at kræve fagedforbud, som hurtigt kan sættes i kraft over for internetudbydere, så adgangen til steder, der krænker ophavsretten, kan blokeres.

Det er jo ikke sådan, at det så at sige er wild-west, hvor der ingen lovgivning er i forvejen.

Der er en lovgivning. Spørgsmålet er bare, om den er god nok eller ej, og det har vi så arbejdsgruppen til at vurdere.

Kl. 19:56

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til Venstres ordfører. Den næste er hr. Ole Hækkerup som ordfører for Socialdemokraterne.

Kl. 19:56

(Ordfører)

**Ole Hækkerup (S):**

For ligesom at følge op på, hvor vi var nået til i debatten, så kan jeg sige, at det jo er fint at have en arbejdsgruppe, der kigger på, hvordan lovgivningen er, og om der er behov for at ændre lovgivningen.

Man kunne jo også forestille sig, at vi med et lidt bredere sigte sagde: Her har vi problemet. Der kan være et lovgivningsmæssigt aspekt af det her problem, som vi selvfølgelig skal se på, men det kunne godt være, at noget af det, vi mest effektivt kunne gøre for at håndtere det her problem, ikke lå i at ændre lovgivningen, ikke lå i at ændre regler, men lå i at tage nogle initiativer, der skulle forsøge at dække området. Det kunne så være klagævnets, som det her hand-

ler om, men det kunne ganske givet også være nogle andre ting.

Det, jeg sådan set håber på at få ud af debatten i dag, er, at man siger, at vi har brug for også at se på andet end bare lovene og reglerne. Det er faktisk et lige så vigtigt element i det her forslag. Og det er selvfølgelig, fordi det, ud over at vi har den samme grundlæggende intention om at gøre noget ved piratkopieringen, jo også handler om, at vi finder den nuværende tilstand utilfredsstillende, altså at der er så meget, der kommer til at hænge på teleselskabet selv, at det i så høj grad påhviler den enkelte, der har de ophavsrettigheder, der bliver krænket, selv at gøre noget ved det.

Vi bliver nødt til at sørge for at få en mere effektiv administration for bedre at sikre retssikkerheden for dem, der har ophavsrettighederne, end vi gør i dag. Vi må sørge for, at det her kommer til at foregå mere effektivt, så det ikke kun er ét teleselskab, man får fat i. Det, der i virkeligheden er intentionen med det her forslag, er jo at sørge for, at vores bekæmpelse af det, vi sådan set alle er enige om er forkert, bliver meget mere effektiv. Det kan vi gøre ved at tage initiativer, der også ligger uden for det, der bare handler om love og regler.

Det, jeg håber at få ud af debatten i dag – men indtil videre prøver jeg at lytte mig frem til, hvor jeg kan finde det henne – er, at vi kan sige: Ja, der er også andre initiativer, vi selv kan tage. Klagævnets kunne være et af dem, og man kunne sikkert finde på andre ting. Det er det, jeg gerne vil sparke ind i arbejdet, i stedet for at jeg skal stå her, når lovene og reglerne kommer, og sige: Prøv at høre engang, man kunne da også overveje andre ting, vi kunne da også have drøftet noget, der ikke handlede om love og regler, men om, hvilke initiativer vi selv kunne tage. Hertil kunne regeringspartierne ordførere så sige: Arh, ved du hvad, kunne du ikke have sagt det, dengang vi diskuterede det i foråret? Så jeg siger det allerede nu, så de ved, at der er brug for mere end bare at kigge på love og regler – det, som ligger i den tværministerielle arbejdsgruppes regi.

Det er selvfølgelig, fordi vi jo alle sammen er enige om, at det her problem skal håndteres så godt som muligt, at der ikke skal være en sten, der ikke er vendt, at der ikke skal være en mulighed, vi ikke har afprøvet for at forsøge at bekæmpe det her så effektivt som overhovedet muligt. Det er det, vi gerne skulle få ud af debatten i dag, og hvis det så ender med – hvad jeg da