

ikke håber – at regeringspartierne og regeringen siger, at de kun vil kigge på de retlige aspekter af det her problem, så håber jeg selvfølgelig, at jeg kan tage fat i Dansk Folkeparti og spørge, om de så er med på, at vi også skal kigge på andet end bare det.

Men nu begynder jeg med at tage den åbent og se, om jeg kan få dem med på at sige, at der ikke skal være en mulighed, vi ikke har afprøvet.

Kl. 19:59

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Vi har en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 19:59

Per Clausen (EL):

Når jeg hører hr. Ole Hækkerup tale om, at alle midler og muligheder skal bruges for at komme det til livs, vi ikke bryder os om – det er så piratkopiering, går jeg ud fra – føler jeg mig næsten hensat til en debat om terror eller børneporno eller andre sager, hvor retssikkerheden også skrider, fordi vi alle er enige om, at dette skal bekæmpes.

Men er hr. Ole Hækkerup ikke enig med mig i, at det også må være sådan, at vi kommer ud af den her diskussion på en måde, hvor den frie adgang til internettet stadig eksisterer, og at vi ikke har gennemført en række indgreb, der faktisk betyder, at internettet bliver lagt i låner? Det synes jeg også må være en vigtig ting, hvis man som jeg opfatter internettet som en fantastisk ny mulighed for, at mennesker kan kommunikere uden at være kontrolleret af myndigheder eller andre.

Kl. 20:00

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:00

Ole Hækkerup (S):

Det tror jeg at jeg på utrolig mange strækninger er enig med hr. Per Clausen i. I den rapport, der er blevet lavet af den tværministerielle arbejdsgruppe, går man ind og kigger på nogle forskellige initiativer, eksempelvis den franske model, som muligvis, at man kan gå ind og kontrollere den enkelte, der har internet, og hindre vedkommende osv., og det finder vi alt, alt for drastisk.

Det er derfor, vi har prøvet at kigge efter, hvad vi kan finde i den måde, vi plejer at håndtere problemerne på i Danmark, og det er jo ofte klagenævn, som vi har på en lang række områder, som f.eks. Teleklagenævnet, hvor man netop forsøger at se på, hvordan man kan imøde-

komme alle interesser, så det både bliver effektivt og samtidig sørger for, at folk kan blive ved med at have deres ophavsrettigheder, men også at vi som enkeltborgere får vores rettigheder bedst muligt sikret.

Der kan jeg sige til hr. Per Clausen, at et element i det her jo er, at en person, der har en internetside og er under mistanke for have noget ulovligt materiale liggende på den side, jo ikke nødvendigvis er sikker på at blive hørt, sådan som problemet bliver håndteret i dag. Noget af sigtet med at forsøge at lave et klagenævn er jo også at komme hele vejen rundt i behandlingen.

Kl. 20:01

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 20:01

Per Clausen (EL):

Jeg er sådan set helt enig med hr. Ole Hækkerup i, at den nuværende tilstand ikke er god nok. Det tror jeg i øvrigt at alle, som interesserer sig for det her, er enige i. Hvad enten det nu er Piratgruppen, kunstnere eller pladeselskaber, så er de enige i én ting, og det er, at det her ikke er godt nok.

Men jeg vil spørge hr. Ole Hækkerup, om han ikke mener, at det grundlæggende bør være sådan, at hvis man lukker adgangen til et medie, så bør det vel være baseret på en domstolsafgørelse. Det bør vel være den måde, det skal være på. Og hvis man skulle fravige det, så skal der vel være meget, meget vægtige grunde til det, og der er jeg ikke helt sikker på, at kommercielle interesser er nok.

Kl. 20:02

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:02

Ole Hækkerup (S):

Nu vil jeg jo også nødig tale forbi hr. Per Clausen. Jeg tror sådan set, at jeg et langt stykke hen ad vejen er enig i, at der skal tages hensyn til retssikkerheden. Imidlertid har jeg det også sådan, at vi altså skal sørge for, at vi får en effektiv forvaltning af det her. Det er jo derfor, vi gerne ville tildele et sådant klagenævn noget kompetence, og det handler selvfølgelig om, at man i de her situationer meget let ender med at stå og veje nogle forskellige rettigheder over for hinanden – ophavsrettigheder over for andres rettigheder.

Imidlertid tror vi, at summen af det, der bliver hørt, summen af rettigheder, der bliver respekteret, trods alt bliver større, hvis man laver