

et klagenævn, hvor folk så kan anmelde de her krænkelse, og i hvert fald bliver den større, end den er på nuværende tidspunkt. Og der tror jeg, at vi skal passe lidt på, at vi ikke havner i den der med, at det gode er det bedstes værste fjende.

Kl. 20:03

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det fru Hanne Agersnap for en kort bemærkning.

Kl. 20:03

Hanne Agersnap (SF):

I forlængelse af debatten vil jeg spørge hr. Ole Hækkerup, om han ikke er enig i, at man ville styrke retstilstanden, hvis den påståede rettighedskrænker har mulighed for at blive hørt. Som det er i dag i de fagedretsforbud, der er nedlagt, er det teleselskabet, der sidder som anklaget på bænken og sådan set skal forsvare sagen for den påståede rettighedskrænker, som overhovedet ikke er til stede i retten. Så ville et klagenævn, hvor den påståede rettighedskrænker også skal tale sin sag, og hvor tvisten foregår mellem rettighedshaveren og den påståede rettighedskrænker, ikke være en større sikring af den påståede rettighedskrænkernes ytringsfrihed?

Kl. 20:04

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:04

Ole Hækkerup (S):

Det er jo helt åbenlyst i dag, at langt det letteste for et teleselskab, hvis der er nogen, der henvender sig – det kan være musikere – og siger, at deres ophavsrettigheder bliver krænkede her og her, er at reagere på den henvendelse og ikke sætte sig ned og vurdere indholdet. På den måde opnår vi også en retstilstand, hvor de, der er anklaget for at bryde ophavsrettighederne, overhovedet ikke bliver hørt i processen og overhovedet ikke har en chance for at forsvare sig undervejs. Noget af det er jo det, der er med til at gøre den nuværende situation helt uacceptabel.

Så ikke overraskende er jeg selvfølgelig enig med fru Hanne Agersnap i den betragtning. Og jeg tror lige præcis, at hvis vi skal håndtere de der problemer, skal vi også kigge efter løsninger og ikke bare kigge efter regler, og det er noget af det, jeg håber på kommer ud af debatten i dag.

Kl. 20:05

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 20:05

Mike Legarth (KF):

Nu stiller jeg det her spørgsmål sådan en anelse finurligt, men vil ordføreren ikke give mig ret i, at når sådan en retssag, som der her bliver refereret til af fru Hanne Agersnap, foregår, hvor det er teleselskabet, der repræsenterer den internet-side, der har forbrudt sig mod lovgivningen, og det bliver belyst som et problem, og at man derfor vil bruge det nuværende koncept, som er i forslag, så har man jo altså indledningsvis forsøgt at kontakte den her internet-side og sagt, at det er ulovligt og det skal man lukke. Men de har jo netop ikke svaret på henvendelsen, så de har fået rig lejlighed til at forsøge at forsvare sig, men har ikke ønsket at medvirke i processen.

Kl. 20:06

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:06

Ole Hækkerup (S):

Det må man da håbe, men der er jo ikke nogen automatik i, at man skal gøre det. Hvis man som musiker føler sine ophavsrettigheder krænkede, behøver man jo sådan set ikke nødvendigvis at henvende sig til den, man mener har krænkede dem, og sige: Vil du ikke nok være sød at holde op med det? Hvis man føler dem krænkede, kan man bare henvende sig til teleselskabet og sige, at man føler, at ens rettigheder er krænkede; se, her er masser af bevis.

Selvfulgelig forstår jeg da godt teleindustrien, som jeg da i øvrigt ikke ellers med det her forslag har noget ønske om at hjælpe. Men jeg kan da godt forstå, at de siger: Hov, nu er vi ved at ende som en politimyndighed, der skal sidde og vurdere tingene. Så bliver det selvfølgelig fristende for dem at sige, at de formoder, at klageren har ret, og derfor siger de: O.k. – og efterkommer klagen. Og det giver jo også en lidt uholdbar retstilstand.

Kl. 20:06

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren for Socialdemokraterne. Vi går videre til hr. Mikkel Dencker som ordfører for Dansk Folkeparti.

Kl. 20:07

(Ordfører)

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil gerne på vegne af Dansk Folkeparti kvittere for, at Socialdemokratiet og SF har fremsat beslutningsforslaget her, som anviser en mulig løsning på et meget relevant problem. I Dansk Folkeparti tager vi det nemlig meget alvorligt, at