

(Ordfører for forslagstillerne)

Hanne Agersnap (SF):

Jeg er faktisk rigtig glad for debatten i dag. Det, vi gerne ville med forslaget, var at sikre os, at vi fik en åben debat, og at vi fik mulighed for at diskutere det her, før alle mulige løsninger ligger hos tværministerielle arbejdsgrupper og andre eksperter, uden at vi har haft mulighed for at finde ud af, hvad det er, der bekymrer os og andre ved retstilstanden, som den er i dag.

Jeg skal sige, at jeg, efter at vi fremsatte forslaget, har fået rigtig mange mails, så det, at vi kom på dagsordenen her i Folketinget, har også den fordel, at der er folk udenfor, der begynder at interessere sig for emnet og forklarer os, hvad de mener om det. Og jeg synes, at vi allerede på den måde har lykkedes en lille smule.

Det, vi foreslår, er jo ikke nogle nye begrænsninger for, at internettet skal udvikle sig og få den kraft i samfundet, det gerne skulle have, og det skulle heller ikke være en ændring i forhold til forbrugerne.

Udgangspunktet er at beskytte rettighedshavere, og udgangspunktet er også at undgå, at ISP'erne, altså teleselskaberne, fungerer som selvbestaltet politi; de vælger nogle gange at blokere for adgang til site- eller fildeling, uden at det har været prøvet ved nogen juridiske eksperter eller andre, uden at de har haft mulighed for at tale deres sag.

Vi ved imidlertid, at der også er nogle problemer – det viser den tværministerielle arbejdsgruppes rapport også – og det er i forhold til EU's infocodirektiv, og der er også nogle verserende landsretssager, der er ankede afgørelser fra fogedretterne. Så vi kan sige, at domspraksis endnu ikke er etableret på det her område, og derfor er hastværk med sådan et nævn måske unødigt. Jeg mener, at et nævn godt kan være en løsning, men jeg tror, det er vigtigt, at vi har en doms/retspraksis på området, som et nævn kan forholde sig til.

Kl. 20:21

Men det er vigtigt for os, at de påståede rettighedskrænkere trækkes ind i sagen, så de kan tale deres sag og sikre ytringsfriheden. Det er vigtigt for os, at sagerne er forsøgt kørt først mod rettighedskrænkerne, før de køres mod teleselskaberne.

Jeg regner derfor med, at vi med det her forslag ender med en beretning, som kan tegne nogle politiske retninger om, hvordan vi mener løsningerne skal foregå, men vi vil lade eksperterne få lov til at stille nogle modeller op for os, vi så kan vurdere.

Kl. 20:24

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren for forslagstillerne.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 20:25

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 29. maj 2008, kl. 9.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet. (Kl. 20.26).