

svarsforlig, og derfor skal Fennehelikopterne nu ud og vise, at de kan bruges til noget.

Det her handler i virkeligheden om en eller anden konflikt, en eller anden diskussion mellem forskellige enheder i det danske forsvar. Jeg kan ikke bevise, at det er sådan, men det er i hvert fald noget, der snakkes meget om rundt omkring, skal jeg lige gøre opmærksom på, og man må tage den antagelse alvorligt, at det i sidste ende er det, det handler om.

Når det viser sig, at Fennehelikopterne ikke kan løse de opgaver, man påstår de skal løse; at de skal bruges til noget helt andet end det, man påstod de skulle bruges til; at en række af de folk, der skal sendes med, ikke er tilstrækkeligt uddannet; at den sikkerhed, man påstod var i orden, ikke er i orden; at det er langt mere usikkert, end man havde regnet med; at centrale folk i forsaret direkte siger, at der egentlig ikke er brug for det her, er det jeg spørger mig selv: Er det her ikke fuldstændig uansvarligt? Er det ikke fuldstændig uansvarligt, at vi fra Folketingets side sender danske soldater ud i en sådan mission? Der er allerede dræbt adskillige danske soldater i Afghanistan. Det her Folketing er nødt til at forholde sig til, hvad det er for nogle beslutninger, vi træffer, når vi er i krig.

Overfladiskheden i behandlingen af det her forslag har været eksorbitant. Der har stort set ingen interesse været for, at man skulle gå i dybden med de mange spørgsmål, der er. Der har været meget kort tid til behandling her i Folketinget. Jeg mener virkelig, at det forhold, at vi er i krig i Afghanistan – man kan være enig eller uenig i, om vi skal være der eller ej, det har vi forskellige meninger om – gør, at vi er nødt til at få de korrekte oplysninger frem her i Folketingsalen. Vi er nødt til at få besluttet det her på en ordentlig måde, og jeg synes ikke, den måde, vi har set det her håndteret på fra regeringens side, er særlig betryggende.

Kl. 09:27

Formanden:

Ja tak. Hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 09:27

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Jeg må også sige, at det sætter et stort spørgsmålstejn ved grundlaget for den beslutning, der ellers er lagt op til at få truffet her i dag, når man læser Politiken her til morgen og får at vide, at de, der angiveligt skulle have bedt om helikopterne, aldrig har bedt om dem – og har de bedt om helikoptere, har de bedt om nogle helt andre.

Derfor vil jeg godt starte med at sige, at den her sag naturligvis må tilbage i udvalget. Vi må afbryde forhandlingerne og have den tilbage i udvalget. Der er sat store spørgsmålstejn ved selve grundlaget for beslutningen, og med de oplysninger, der nu foreligger, kan man ikke bare trumfe den igennem i dag.

Jeg vil gerne stille et yderligere spørgsmål, som jeg også gerne vil have belyst i udvalget. Helikopterne skal tilsyneladende ikke lave observationsopgaver for den danske hær i Afghanistan, men skal lave observationsopgaver, der eventuelt kan udløse bombeangreb fra fly fra andre lande, herunder USA. Det er jo meget interessant set i lyset af den konference, der blev afsluttet i Dublin i går, hvor 109 lande – og jeg går ud fra, at Danmark er et af dem – har skrevet under på et forbud mod klyngebomber. Hvis vi sammenholder det med den diskussion, vi havde om klyngebomber forleden i Folketinget, hvor det blev oplyst, at Danmark kan og muligvis allerede har tilkaldt luftstøtte, der udløser brug af klyngebomber i Afghanistan – der er også kommet skriftligt svar fra forsvarsministeren på et spørgsmål, jeg har stillet her i Folketinget – er det meget interessant at vide, om de her helikoptere også skal spille en rolle med hensyn til at tilkalde luftstøtte i Afghanistan, der kan udløse klyngebomber, når vi i går har skrevet under på, går jeg ud fra, at Danmark går ind for at skrotte alle de klyngebomber, vi har. Det fremgår også af Ritzaus Bureau i dag, at forsvarsministeren mener, at Danmark med den aftale, der er indgået i går, skal skrotte alle sine klyngebomber. Skal vi så, samtidig med det eneste fremskridt, at vi vedtager et forbud imod klyngebomber, sende helikoptere til Afghanistan, der muligvis udløser brug af klyngebomber fra andre lande? Det er da helt uantageligt og helt forkert i forhold til det, vi nu har været med til i Dublin, og som skal stadfæstes senere i Oslo.

Det synes jeg også forsvarsministeren skylder os et svar på. Er det også en af begrundelserne? For vi ved jo, at Danmark i forhandlingerne i Dublin var ualmindelig fodslæbende. Og vi havde også den ...

Kl. 09:30

Forslag om standsning af sagens behandling

Formanden:

Når ordføreren har stillet forslag om at trække forslaget tilbage, afbryder vi forhandlingerne.