

Der er ikke tale om, at man prøver på at undergrave synergien. Der er tværtimod tale om, at man styrker den, og derfor er jeg da også glad for, at det her forslag ikke bare er tænkt af os, men også er tænkt af de mennesker, som arbejder med disse ting til daglig.

Kl. 10:27

**Formanden:**

Fødevareministeren for en kort bemærkning.

Kl. 10:27

**Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg skal sige, at det sidste er jeg ikke enig i, og det første er forkert. Jeg har ikke på nogen måde bekræftet, at der er lagt op til besparelser. Jeg har oplyst hr. Ole Vagn Christensen om, at det er rigtigt, at der foregår et analysearbejde med hensyn til at se på, hvorvidt vi får et optimalt udbytte ud af de forskellige erhvervsstøtteordninger. Det analysearbejde pågår netop nu, og derfor kan jeg ikke sige noget om, hvad resultatet måtte blive af analysen.

Selvfølgelig er det helt o.k. også at få undersøgt, om vi får noget godt ud af innovationsmidlerne. Jeg mener, at de gør en positiv forskel, men nu må vi se, hvad resultaterne af analysearbejdet bliver.

Men der var absolut ikke tale om nogen bekræftelse overhovedet.

Kl. 10:27

**Formanden:**

Hr. Ole Vagn Christensen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:28

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jamen så er vi jo nødt til at arbejde videre med sagen, og så vil jeg godt bede om, at den kommer tilbage til udvalget, så vi kan få fundet ud af, hvad der er op og ned i det, som ministeren siger.

Samtidig med det vil jeg godt stille ministeren det spørgsmål, om hun mener, at det er rimeligt, hvis vi vil styrke innovationen, at der så kun kan afses en plads til hele det store område, der hedder medarbejderne.

Kl. 10:28

**Formanden:**

Fødevareministeren, og det er så også den sidste korte bemærkning.

Kl. 10:28

**Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg er ikke i tvivl om, at den repræsentant, der vil deltage i udvalget fra lønmodtagerside, vil gøre et meget nyttigt og meget godt stykke arbejde. Det er min erfaring, at der netop er en meget stor interesse også fra medarbejdernes side for, hvad innovationsmidlerne kan kreere af udvikling, som også kommer lønmodtagerne til gode.

Når det er sådan, at jeg i forslaget har tildelt f.eks. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd en plads, er det jo sådan, at de på linje med andre organisationer får en repræsentant i udvalget, og det er simpelt hen en vægtning, der er foregået for at sikre den rigtige sammensætning af udvalget og samtidig undgå, at udvalget bliver alt for stort. Jeg mener, at vi har fundet en god balance med det forslag, der ligger nu.

Kl. 10:29

**Formanden:**

Der er ikke flere, der ønsker at udtale sig, og dermed er forhandlingen sluttet.

Så går vi til afstemning.

Kl. 10:29

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (S), tiltrådt af et andet mindretal (SF og EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 44 (S, SF og EL), imod stemte: 67 (V, DF, KF, RV, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Ændringsforslag nr. 2 stillet og tiltrådt af det samme mindretal er herefter bortfaldet.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.