

Det næste punkt på dagsordenen er:

26) 2. behandling af lovforslag nr. L 136:

Forslag til lov om ændring af lov om fiskeri og fiskeopdræt. (Implementering af habitatdirektiv, skærpede bøder ved overtrædelser i forbindelse med erhverv m.v.).

Af fødevareministeren (Kristian Jensen, fg.)
(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling
03.04.2008. Betænkning 21.05.2008).

Kl. 10:30

Forhandling

Formanden:

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 10:30

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Vi har sagt, at vi vil tage ordet her ved andenbehandling. Nogle kan sikkert godt huske, at fødevareministeren under førstebehandlingen kom til at blande en hel masse ting sammen, som ikke skulle have været blandet sammen. Derfor har vi ønsket at få lovforslaget delt.

Problemet er, at man har lavet en fiskeriaftale sammen med Dansk Folkeparti og så kommer her og vil lave nogle stramninger af bødestørrelserne og den slags ting, som ikke – kunne vi forstå – var forhandlet af med forligspartierne under førstebehandlingen. Derfor har der været – kan jeg forstå – en række forhandlinger i forligskredsen, og det er jo sådan set fint nok. Det er jo det arbejde, der skulle have været lavet før. Men det er så lavet nu, og nu er Dansk Folkeparti på plads.

Vi havde bedt om at få lovforslaget delt. SF har stillet et ændringsforslag, og det vil vi gerne støtte, kan jeg sige her i dag. Vi synes, det er i orden, at man i stedet for at banke alle mulige forskellige ting, der ikke har noget med hinanden at gøre, sammen, får rene lovforslag – og især, at man holder det i forligskredsen på områder, hvor man har forlig. Skal der ske ændringer, ja, så sker det dér, og så må man kigge på det.

Derfor håber jeg selvfølgelig, at ministeren stadig væk er parat til at lytte, og at vi får en ændring af L 136, således at vi kan tage stilling til habitatdirektivet – og til, om vi vil have en skærpeelse af de bøder og sanktioner, som ministeren har foreslået i det samme forslag. Jeg kan huske, at der var 6-7 punkter i lovforslaget. Det vil være

rimeligt at dele dem op, og det vil vi gerne give SF vores støtte til i den her sag.

Kl. 10:32

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fødevareministeren.

Kl. 10:32

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Som det fremgår, kan jeg ikke støtte ændringsforslaget fra bl.a. Socialdemokraterne. Jeg har svært ved at se, hvad argumentationen for en opsplitning af lovforslaget overhovedet er. Det skulle dog så lige i virkeligheden være lidt drilleri på baggrund af debatten under førstebehandling.

Jeg synes, at lovforslaget er sammenhængende. Det er en sammenhængende pakke, hvor forskellige bestemmelser har til formål at sikre en fornuftig forvaltning af vores fiskebestande og miljø. Det er derfor, at de forskellige elementer er taget med i det fælles lovforslag. Så jeg synes ikke, der er gode grunde til at splitte forslaget ad.

Kl. 10:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:33

Bjarne Laustsen (S):

Det ville jo ligge os fjernt at drille ministeren. Vi kommer med rent saglige synspunkter, og det tror jeg også at ministeren kan se, for det kunne forligskredsen også se ved førstebehandlingen, nemlig at der var nogle ting, der ikke var håndteret helt o.k. Det må ministeren selv døje med.

Men vi føler, at der er sagligt belæg for – når vi er holdt ude af fiskeriforhandlingerne og af det forlig, som et flertal har indgået – at det er rimeligt, at man så lægger op til at holde det inden for det område, når man ønsker at justere på forliget. Og det er sådan set bare det, vi beder om. Så skal vi nok tage stilling til ved tredjebehandling, om vi vil støtte ministeren i det ene, det andet eller det tredje – eller hvad der er kommet frem. Men vi har bedt om det, og det har der ikke været forståelse for.

Nu har Dansk Folkeparti så bøjet sig og vil stemme for det, ministeren kommer med. Det må de selv klare dér. Men vi har altså bare bedt om at få det ændret. Og det er der saglige belæg for; det er ikke drilleri.

Kl. 10:34

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fødevareministeren.