

Kl. 10:34

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Det ville jo være interessant for Folketinget, hvis hr. Bjarne Laustsen kunne oplyse noget nærmere om, hvorfor lovforslaget skal splittes op. Er det, fordi man har delte synspunkter? Altså, jeg kan jo notere mig, at i hvert fald Det Radikale Venstre og Enhedslisten under alle omstændigheder har tænkt sig at stemme for, så det giver jo ikke nogen særlig god begrundelse for at splitte forslaget i flere forskellige forslag. Hvad er Socialdemokraternes motiv til en opsplitning?

Kl. 10:34

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:34

Bjarne Laustsen (S):

Nu ville det da være hjælpsomt, hvis ministeren ville lytte efter – som det også blev sagt ved førstebehandlingen. Vi ønsker, når der er et forlig på et område, at ministeren, når hun af forskellige grunde skal justere på det, snakker med forligskredsen om det. Og skal der ske nogle ændringer, laver man et lovforslag om det i stedet for at pakke det sammen med en hel masse andet, der ikke har noget som helst at gøre med fiskeriloven. Det er sådan set det eneste saglige argument, der er – og det holder hele vejen hjem.

Kl. 10:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fødevareministeren.

Kl. 10:35

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er jo interessant, at Folketinget i dag tilsyneladende ikke kan få nogen tilkendegivelse fra hr. Bjarne Laustsens side om, hvordan Socialdemokraterne forholder sig til de enkelte elementer. Kan vi ikke bare få et svar? Hvad er det, Socialdemokraterne har tænkt sig? Er det, ligesom de øvrige partier, at stemme for alle elementer i lovforslaget? Eller er der noget, som man ikke vil støtte?

Kl. 10:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Ib Poulsen fra Dansk Folkeparti som ordfører.

Kl. 10:35

(Ordfører)

Ib Poulsen (DF):

Med hensyn til at dele forslaget vil jeg sige, at det ser vi sådan set ingen grund til. Vi har seks punkter her, og jeg er enig med Socialdemokratiets ordfører i, at vi burde have forhandlet det

her på plads, inden vi var kommet til første behandling. Men nu har vi så fået forhandlet det på plads her mellem første og anden behandling, og Dansk Folkeparti er meget godt tilfreds med de ændringer, der ligger til lovforslaget.

De værste knaster i forhold til fiskeriet er blevet fjernet, og det er man godt tilfreds med inden for fiskeribranchen, så vi synes, at det, der ligger nu, er et meget godt forslag, og vi kan støtte det, som det foreligger.

Kl. 10:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kl. 10:36

(Ordfører)

Kristen Touborg (SF):

Det fremgik ved førstebehandlingen, at vi var nogle partier, der gerne ville have det her forslag delt op i to. Den imødekommenhed havde jeg faktisk forventet, at vi kunne have fået fra regeringspartierne side. Det kunne vi desværre ikke.

Men jeg synes, at debatten mellem Socialdemokratiets ordfører og ministeren her for lidt siden tydeligt viser, at det er sådan noget »alt godt fra havet«, der er rodet sammen her, og at der dermed ville være rigtig god grund til at dele forslaget op. Jeg er lidt uforstående over for, at regeringspartierne ikke har villet være med til det, men der er jo nok ikke andet at sige til det, end at det må vi jo så tage til efterretning, og så må vi arbejde ud fra det.

Men jeg vil da gerne kvittere for, at Socialdemokratiet, De Radikale og Enhedslisten støtter vores ændringsforslag.

Kl. 10:37

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Jens Kirk for en kort bemærkning.

Kl. 10:38

Jens Kirk (V):

Vi har fået at vide, hvad Det Radikale Venstre vil, og hvad Enhedslisten vil, men hvad vil Socialdemokratiet, og hvad vil SF? Vil de stemme for det samlede lovforslag, eller vil de ikke?

Kl. 10:38

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning.

Kl. 10:38

Kristen Touborg (SF):

Når vi stiller et ændringsforslag, meddeler vi samtidig i udvalget, at hvis ændringsforslaget bliver vedtaget, vil vi stemme for lovforslaget. Men her har vi jo ikke stemt om ændringsforslaget, og når vi ved, hvordan det går med æn-