

dringsforslaget – det er jo ikke forkastet endnu – så meddeler vi på det tidspunkt, altså ved tredjebehandlingen eller under en udvalgsbehandling, hvad SF agter at stemme.

Kl. 10:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Ib Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:39

Ib Poulsen (DF):

Nu kunne ministeren jo ikke få at vide af den socialdemokratiske ordfører, hvordan man ville have delt forslaget op – der er seks punkter, og er det fem i én pulje og et i en anden pulje, eller er det tre i begge puljer, eller hvordan vil man have det delt op? Det kunne være, at vi kunne få at vide af SF's ordfører, hvad det er man vil.

Kl. 10:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Kristen Touborg.

Kl. 10:39

Kristen Touborg (SF):

Det kan Dansk Folkepartis ordfører godt få at vide, men ordføreren kunne også godt have gjort sig den ulejlighed at læse i betænkningen, hvad der står der. Men da ordføreren ikke har ønsket det, skal jeg med formandens tilladelse læse op, hvad der står i betænkningen: Der står:

»Den foreslåede opdeling af lovforslaget har til formål at dele forslaget i 2 dele, således at den del, der vedrører implementeringen af Habitatdirektivet og forhøjelse af prisen på lyst- og fritidsfiskertegn indeholdes i ét lovforslag, og den resterende del af det oprindelige lovforslag i et andet lovforslag.«

Jeg håber, det er klart besvaret.

Kl. 10:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:40

Bjarne Laustsen (S):

Nu kan det jo skyldes, at hr. Ib Poulsen er forholdsvis ny, men hr. Jens Kirk burde vide, at vi forhandler ændringsforslagene, og der er det et spørgsmål om, hvorvidt vi kan finde et flertal.

Der er altså fire partier, der synes, at det her lovforslag fra starten skulle have været delt op. Det er vores parlamentariske ret i forløbet at komme og sige, at det her er noget biks, som vi gerne vil have lavet om. Det er der sandsynligvis ikke et flertal for, og derfor skal vi, Folketinget og partierne, nok finde ud af det her, når vi kommer til tredjebehandlingen.

Men det er selvfølgelig også et signal om, at man skal lade være med at komme og blande sådan noget sammen fra starten af, for når man har et forlig på et område som f.eks. fiskeripolitikken, hvor man har valgt at lave et snævert forlig sammen med Dansk Folkeparti og holdt alle andre ude, ja, så har det de konsekvenser, som det nu har i dag.

Det er jo fuldstændig rigtigt, som hr. Kristen Touborg fortalte, at hvad angår habitatdirektivet og prisen for lystfiskertegn, vil vi gerne forholde os til det samlet, og den del af det, som jeg har talt om mange gange før, og hvor regeringen har lavet et forlig sammen med Dansk Folkeparti, må man så klare af i den kreds. Vi skal nok forholde os til det hele, når den tid kommer, så man må have lidt tålmodighed.

Kl. 10:41

Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg tror, at vi går videre i ordførerrækken, og så kan hr. Jens Kirk måske komme til i anden omgang. Fru Bente Dahl som ordfører.

Kl. 10:42

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Det er ganske rigtigt, at vi har udtrykt positivitet over for det her lovforslag, men selv om vi er positive, skal det nu ikke hindre os i at forsøge at gøre lovforslaget bedre. Det er sammensat af seks forskellige elementer, som hver for sig er temmelig forskellige, og derfor synes vi, at det ændringsforslag, vi nu har til debat, er udmærket. Det vil gøre dette lovforslag væsentlig bedre at få det delt op i flere lovforslag.

Derfor står jeg her for at anbefale, at vi stemmer for ændringsforslaget. Det vil gøre lovforslaget bedre.

Kl. 10:42

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 10:42

Afstemning

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (SF), tiltrådt af et mindretal (S, RV og EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.