

re, særlig på anlægsudgifter, fordi de simpelt hen er bange for den sanktionsmekanisme, som regeringen har lagt op til. Så det er altså konkrete cykelstier, man har lovet, for at børn skulle kunne køre trygt i skole, der bliver taget af budgettet; det er skolerenoveringer, der bliver taget af budgettet, det er idrætsfaciliteter, der bliver taget af budgettet – en hel masse velfærdsprojekter. Jeg er sikker på, at borgerne havde opfattelsen af, at det var den form for velfærd, regeringen lovede dem at de skulle have. Men det er det, der nu helt konkret bliver taget af budgetterne, og vi kan også se, at en tredjedel af kommunerne går ind og sparer på serviceområdet nu her midt i forløbet, simpelt hen af angst for at blive modregnet med de her sanktioner.

Så det er et velfærdstab, regeringen har gennemført her. Man lovede, der var råd til både skattelettelser og velfærd; nu har vi alene fået skattelettelser, og velfærden bliver udhulet.

Kl. 10:57

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Erling Bonnesen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:57

Erling Bonnesen (V):

Jeg kan fuldstændig afvise, at der skulle være tale om et velfærdstab i den her situation; der er jo lige præcis tale om aftaleoverholdelse. Og man må da rose de kommuner, der nu tager fat i deres egne budgetter, hvis de kan se, at de budgetter, som var højere fra starten af, løber fra dem. Man må da rose dem for, at de allerede nu tager fat i det for netop at overholde de budgetter, de selv har lagt. Når vi har danmarkshistoriens største budgetter, kan der ikke være tale om nedskæringer eller velfærdstab; så er det ren aftale- og budgetoverholdelse.

Kl. 10:58

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 10:58

Rasmus Prehn (S):

Det er jo lidt ærgerligt, at Venstres ordfører ikke er i tættere dialog med de rigtig, rigtig mange Venstre kommunalbestyrelsesmedlemmer og de rigtig, rigtig mange Venstre borgmestre, som i de sidste mange dage har fyldt spalterne med en meget hård kritik af den politik, som regeringen fører på det her område.

Det, de oplever, er, at regeringen har turneret land og rige rundt og lovet guld og grønne skove og bedre velfærd. Hvem kan ikke huske, at statsministeren i sin egenskab af formand for

partiet Venstre, brugte stort set hele Venstres landsmøde til at sige: Vi kan ikke være det bekendt, vi er nødt til at have rene skoletoiletter. På samme måde lovede han en virkelig ambitiøs kvalitetsreform. Men det, vi kan se nu, er, at der bliver sparet i kommunerne, og at det, der er udsigt til, er – som Børsen udtrykte det her den 21. maj – smalkost. Så regeringen lovede velfærd, men serverer smalkost.

Kl. 10:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Hans Kristian Skibby har bedt om en kort bemærkning til hr. Rasmus Prehn.

Kl. 10:59

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes bare, at det er vigtigt i forbindelse med denne andenbehandling at få nogle klare svar ud af Socialdemokraternes ordfører, hr. Rasmus Prehn, i og med at han i sin ordførertale bl.a. sagde, at der var et anlægsstop i Danmark. Samtidig valgte ordføreren så at sige, at Socialdemokraterne godt nok havde fået et svar fra finansministeren om, at der alligevel ikke var et anlægsstop i Danmark. Så kan man jo godt som tilhører til dagsordensdebatten her blive lidt småforvirret, og jeg vil da gerne spørge hr. Rasmus Prehn, om det ikke er rigtigt, at vi aldeles ikke har et anlægsstop i Danmark, og at vi faktisk har et anlægsbudget i kommunerne med en ramme på 17 mia. kr. i 2008, hvilket er 2 mia. kr. mere, end vi havde i budgettet for 2007, og at det derfor vel vil være meget forkert at sige, at der er tale om et anlægsstop.

Så vil jeg gerne stille et tillægsspørgsmål, og det drejer sig om, at der bliver sagt, at kommunerne er blevet tvunget til at spare planlagte aktiviteter, byggeprojekter og energiforbedrende tiltag osv. væk. Jeg vil gerne spørge ordføreren, om ikke det er rigtigt, at det ikke er blevet sparet væk, men at nogle af tiltagene er blevet udskudt, hvilket jo ikke er det samme.

Kl. 11:01

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 11:01

Rasmus Prehn (S):

Hr. Hans Kristian Skibby kan måske have en pointe i, at jeg i min iver for at argumentere imod det her forslag kom til at sige anlægsstop frem for anlægsloft. Jeg tror, at jeg også fik korriigeret mig selv i min ordførertale, men jeg skal gerne endnu engang præcisere, at det selvfølgelig er anlægsloftet, der er tale om.