

Det, der sådan set skete, da man lavede kommuneaftalen i sommer, var, at kommunerne og regeringen satte sig ned og lavede en aftale, og der spurgte kommunerne specifikt ind til, om de skulle forstå det sådan, at der var et loft over, hvor meget de måtte bruge på anlæg, og der fik de meget klart at vide, at der ikke var noget loft. For så at være helt sikker på, at man havde forstået det rigtigt, valgte vi så fra socialdemokratisk side at stille et spørgsmål i Finansudvalget til den daværende finansminister, og der fik vi det klare svar, at der ikke var noget loft over anlægsgifterne.

Det er altså det, man har gjort, og der er mange, der har travlt med at sige, at kommunerne er løbet fra en aftale, men i virkeligheden er sagen jo den, at det er regeringen, der er løbet fra deres aftale. De lavede en skriftlig aftale om, at der ikke var anlægsloft, men nu er der altså kommet et anlægsloft alligevel, og det betyder, at der er en række helt konkrete projekter, der bliver udskudt, plus at der er den usmidighed i det, at hvis man har noget, man ikke blev færdig med i 2007 og gerne vil overføre til 2008, er man nødt til f.eks. at fjerne renoveringen af skoletoiletter, skolelokaler og andet fra 2008-budgettet og overføre til 2009-budgettet, og det er dybt problematisk.

Kl. 11:02

Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg vil bede hr. Rasmus Prehn om at prøve at overholde taletiderne. Hr. Hans Kristian Skibby for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:02

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg vil da gerne kvittere for hr. Rasmus Prehns anerkendelse af, at der måske var tale om en fortalelse med hensyn til, hvorvidt der var tale om et anlægsloft eller et anlægsstop, og derfor er der i hvert fald ikke nogen grund til at gøre mere ud af det.

Nu var ordføreren så flink i sit svar på mit tidligere spørgsmål i forbindelse med anlægsinvesteringer at bruge udtrykket, at mange projekter var blevet udskudt, men i sin ordførertale sagde ordføreren, at de var blevet sparet væk. Jeg vil så gerne spørge, om der også nu i løbet af de sidste 5 minutter er sket noget, som har gjort ordføreren i stand til at vurdere, at der altså må være forskel på, om noget bliver udskudt, eller om det bliver sparet væk.

Jeg synes faktisk, at Socialdemokraterne nogle gange har tendens til at foregøgle folk, at ting bliver sparet væk, selv om de ikke gør det, og

der skulle man måske prøve at overveje, på hvilken måde man prøver at sælge varen på her fra Folketingets talerstol.

Kl. 11:03

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 11:03

Rasmus Prehn (S):

Dansk Folkeparti må have en helt usædvanlig dårlig sag i det her forslag, siden de synes, at de skal bruge tiden på at komme op med småfnidder og små korrektioner, fordi man kom med en mindre fortelese.

Sagen er jo, at vi kan forestille os en situation, hvor en gruppe forældre glade venter på, at deres barn skal starte i skole efter sommerferien – de har været henne på skolen og har set, at der skal være et spændende og fleksibelt læringsniveau, de har set tegningerne – og så bliver de kaldt op på skolen nogle uger efter og får at vide, at regeringen har indført noget, den kalder anlægsloft, hvilket betyder, at det her spændende nybyggeri ikke bliver til noget, så deres barn skal stadig væk gå i skole i lokaler, hvor der er huller i væggene, hvor der er dårligt indeklima, og hvor der ikke er de her spændende nye muligheder. Jeg tror, at de forældre og de elever, der skal starte i skolen, oplever det her som en besparelse.

Det, der er det uhyrlige, er, at man lovede investeringer i velfærd, og nu oplever forældrene besparelser.

Kl. 11:05

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 11:05

Mike Legarth (KF):

Tak, hr. formand. Indledningsvis vil jeg gerne på vegne af De Konservative tilkendegive over for hr. Rasmus Prehn, at jeg synes, det er et sortseeragtigt syn, ordføreren har på denne sag. Jeg synes, det er et skræmmebillede og fuldstændig ude i fantasien, for virkeligheden er jo, at regeringen forsøger at skabe fundament for det bedst tænkelige kommunale selvstyre, og derfor vil jeg her og senere i min ordførertale punkt for punkt kommentere, hvad vores holdning er, og tilbagevise den påstand, der er kommet.

Vores hensigt er at skabe fundament for øget kommunalt selvstyre, og for at det kan ske, er vi nødt til at gennemføre disse tre lovforslag, som giver nogle sanktionsmuligheder, for at sikre os, at kommunerne lever op til den aftale, de selv