

Kl. 11:32

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu er det jo heldigvis sådan, at jeg ikke har læst alle artikler, og hvis jeg skulle læse alle artikler i kongeriget Danmark, kunne jeg måske også godt være ret træt, når dagen var gået.

Men jeg vil gerne sige, til hr. Rasmus Prehn, at det jo ikke er tilfældet. Man har jo ikke taget pengene fra velfærd. Man har taget pengene fra ekstraordinære indtægter, som man har fået, så skattereformen, som er blevet gennemført her i Folketinget, var fuldt ud finansieret, og som jeg sagde før, er det derfor ren og skær hul tale fra Socialdemokraternes side, når man siger, at vi med den aftale har sørget for, at der ikke bliver repareret huller i asfalt osv.

Må jeg igen minde om, at kommunerne aldrig før har haft større anlægsbudgetter end de 17 mia. kr., de har i dag. Ifølge tallene for 2008 har de 98 kommuner tilsammen godt 17 mia. kr., og i forbindelse med finansloven blev det endda vedtaget at holde alle anlægsinvesteringer i ældreboliger uden for aftalen, og man har også valgt at udelade jordkøb. Dermed bliver der jo en ramme på langt over de 17 mia. kr. til rådighed, og så er det altså hul tale, når Socialdemokraterne nu begynder at sige, at der her er tale om, at man har taget pengene fra velfærd. Det er nonsens!

Kl. 11:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Johs. Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 11:34

Johs. Poulsen (RV):

Nu sagde hr. Hans Kristian Skibby, at han ikke har læst den pågældende artikel, som han blev bedt om at forholde sig til, fordi han ikke kan overkomme at læse alle mulige artikler, og det har vi jo nok forståelse for. Men man kunne spørge, om hr. Hans Kristian Skibby overhovedet har læst nogen som helst artikler inden denne debat, for hvis han havde læst bare én, ville han jo vide, hvad holdningen i omverdenen til det, der foregår i øjeblikket, er. Men det ikke det, jeg ønsker svar på.

Det, jeg ønsker svar på, vedrører faktisk den debat, vi har lige her og nu. Jeg husker jo, at da man diskuterede skattelettelserne, som var et udspil fra regeringen, var Dansk Folkeparti imod, fordi man rent faktisk hellere vil prioritere pengene anderledes. Det kunne man så ikke komme igennem med, så er det jo sådan i politik, at man laver en afvejning, og nu kan jeg for-

stå, at man er den stærkeste forsvarer for det. Det er så i orden, at man kan komme derover, men lad det nu ligge.

Det, jeg helt præcist vil spørge om, er: Mener hr. Hans Kristian Skibby, det er bedre at bruge 900 mio. kr. til højere ældrechecks og børnechecks, end at kommunerne vil bruge et tilsvarende beløb til de velfærdsområder, som de har peget på var nødvendige i deres budgetter for 2008? Det er jo det, der er kernen i sagen. Kommunerne må ikke bruge pengene, men herinde har man i stedet givet dem til ældrechecks og børnechecks i finanslovaftalen.

Kl. 11:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 11:35

Hans Kristian Skibby (DF):

Man kan i hvert fald konkludere, at hr. Johs. Poulsen også har en interesse i det her, når han bl.a. spurgte til, om jeg ikke havde læst bare et enkelt debatindlæg eller en kronik, eller hvad der nu har været af forskellige artikler i forskellige dagspresseaviser, for så ville jeg kunne forstå noget. Men jeg vil gerne minde om, at et er at læse, noget andet er at forstå. Det er måske noget, som nogle af ordførerne her i talen skulle prøve at tænke lidt over, for det er altså nonsens, når man sælger det her som en dårlig aftale for kommunerne, når man samtidig kan se, at der aldrig har været flere penge til rådighed i kommunerne, både når det gælder service og når det gælder velfærd.

Det er rigtigt, at der har været en binding i forbindelse med den ekstra aftale, der blev indgået i forbindelse med finansloven for 2008, da man lavede den modregningsordning, vi har til debat her i dag. Men det jo noget andet. Det jo ikke penge, man har taget fra nogen. Man er gået ud fra eksisterende budgetter og har oven i købet lagt flere midler til, bl.a. til anlægsarbejder på ældreområdet og jordkøb af kommunerne til videresalg og byggemodning osv., og derfor synes jeg simpelt hen ikke, vi kan anerkende debatten, sådan som den er i dag.

Kl. 11:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Johs. Poulsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:36

Johs. Poulsen (RV):

Nu skal jeg ikke kaste mig yderligere ind i det med at læse og forstå, men jeg vil dog sige, at jeg håber, det også er gået op for Dansk Folkepartis