

ordfører i denne diskussion, at en af grundene til, at en lang række kommuner er ude i budgetreduktioner, hvis vi kan enes om det udtryk, ganske enkelt er, at de f.eks. har en række overførsler fra 2007, og hvis de fører disse overførsler ud i livet, skal de lave budgetreduktioner eller tilsvarende overførsler, og der er jo ikke lænere tale om, at de er en overførsel, hvis man skal lave en tilsvarende året efter. Så er det en budgetreduktion.

Derfor forsøger kommunerne at tage højde for det på forhånd, og jeg er sådan set enig med hr. Erling Bonnesen i det, han var inde på tidligere, nemlig at det er klogt at gøre det. Men det er jo konsekvensen, og dermed har man også sagt til de decentrale ledere i institutionerne, som faktisk synes, det er en meget stor fordel – og det er det også – at man har en overførselsret, at de ikke med sikkerhed kan regne med at have den fremover. Det er jo det store problem, og jeg håber, det er gået op for Dansk Folkeparti, at det er et af problemerne. Jeg ved jo, at hr. Hans Kristian Skibby selv excellerer i en kommunalbestyrelse, og derfor går jeg ud fra, at han derfra også ved, at det er et af hovedproblemerne i det her.

Kl. 11:37

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 11:37

Hans Kristian Skibby (DF):

Ja, men nu ved jeg også, at spørgeren, hr. Johs. Poulsen, jo også selv excellerer i et byråd, så spørgsmålet kan måske også gå den anden vej. Men jeg vil da gerne spørge, om spørgeren ikke også er bekendt med, at man faktisk i mange kommuner har gennemført budgetreduktioner gennem mange år. Siden 1997, da jeg første gang kom i byrådet, hvor jeg har været indtil nu, er det da ikke første gang, det er sket, at kommunerne har lavet budgetreduktioner i forbindelse med forskellige prioriteringer.

Men det, der sker i dag, er, at netop på grund af denne aftale prøver oppositionen at sælge det, som om det er en kæmpestor omvæltning, der er i gang, og at det er en ny proces. Det er det altså ikke. Kommunerne har gennem mange, mange år gennemført budgetreduktioner, alt efter hvilken økonomisk situation den pågældende kommune har været i, så det ikke noget nyt. At man så kan finde en artikel i Jyllands-Posten, hvoraf det fremgår, at 72 pct. gør dit og andre gør dat, kan man altså ikke bruge i denne forbindelse, hvor vi her i dag diskuterer netop de lovgivningsændringer, der er foreslået. De tager

udgangspunkt i virkeligheden, og virkeligheden er, at der aldrig har været så mange penge til rådighed i kommunerne, hverken når det drejer sig om service eller om anlæg.

Kl. 11:38

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Flemming Bonne for en kort bemærkning.

Kl. 11:39

Flemming Bonne (SF):

Hr. Hans Kristian Skibby refererer til, at kommunerne i 8 år ikke har været i stand til at overholde indgåede aftaler, og det synes jeg jo rejser et spørgsmål, nemlig om disse såkaldte kommuneaftaler er indgået på et rimeligt grundlag. For sådan som jeg og andre ser det, er det jo sådan, at det er regeringen, som til enhver tid dikterer og i alle årene har dikteret de økonomiske rammer, og det er også regeringen, som dikterer spillereglerne.

Det, vi jo diskuterer i forbindelse med de her tre lovforslag, er, om ikke tiden er inde til, at vi får aftalt et nyt aftalesystem, hvor parterne selv bliver enige om, hvad det er for sanktioner, og hvad det er for spilleregler, der skal gælde i vores aftalesystem, ligesom det er tilfældet på arbejdsmarkedet.

Jeg vil gerne spørge hr. Hans Kristian Skibby, om ikke vi skulle køre i den retning.

Kl. 11:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 11:40

Hans Kristian Skibby (DF):

Jo, men hvad ville alternativet være til det kollektive aftalesystem, som vi har nu? Det ville jo være en individuel aftale med hver kommune, eller at nogle af kommunerne eksempelvis dannede små grupper og så aftalte forhandlinger sammen med hinanden for at nå et fælles mål. Det tror jeg egentlig ikke at de fleste kommuner er interesseret i.

Jeg tror faktisk, at de fleste kommuner har været meget glade for at have et aftalesystem, som sikrer en vis lighed og transparens mellem de forskellige kommuner. Og der har KL også været i stand til at forhandle på vegne af alle 98 kommuner så at sige igennem årene. Dermed har de sikret, at de aftaler, der bliver indgået, forhåbentlig bliver nogle aftaler, som samlet set giver et godt resultat for kommunerne.

Jeg anerkender naturligvis, at vi har set eksempler på – også gennem de senere år – at der har været tilfælde, hvor nogle kommuner på grund af DUT-princippet, det udvidede totalba-