

lanceprincip, helt urimeligt har mistet penge på grund af en eller anden tilskudssystemsordning osv. Men det ændrer altså ikke ved, at vi har et aftalesystem, som er kollektivt, og det tror jeg faktisk at kommunerne gerne ser fortsætter.

Kl. 11:41

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Flemming Bonne for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:41

Flemming Bonne (SF):

Det sidste indlæg bekræfter jo den her med, at det bedste forsvar er et angreb. Altså, jeg har på ingen måde stået her og plæderet for, at vi skal have et system med individuelle aftaler. Vi er tilhængere af det kollektive aftalesystem, men det skal ske på nogle fair og nogle ordentlige og ikke mindst nogle aftalemæssige betingelser. Og det var jo det, jeg spurgte ordføreren om, altså om ikke vi i fællesskab skulle prøve at arbejde for det.

Kl. 11:42

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 11:42

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu tror jeg ikke, der er ret mange kommunalordførere, som har en interesse i at gå op og tale imod, at man prøver på at lave aftalesystemet så fair og demokratisk som overhovedet muligt. Men så vil jeg altså også sige til ordføreren og til partierne her i Folketinget i dag, at så må vi også anbefale, at Kommunernes Landsforening selv kommer på banen med et udspil til, hvordan de kunne tænke sig at man kunne udbygge det her aftalesystem, så det blev mere fair og demokratisk.

Vi har jo gennemført en udligningsreform, som har betydet mindre skævhed, men stadig væk er der nogle kompleksiteter rundtomkring. Og der synes jeg altså, at med de bidrag, som kommunernes indbyggere giver – jeg tror, det er 30 kr. eller sådan noget om året pr. indbygger – for at være medlem af KL, en brancheorganisation, kan vi kalde det, må vi også forvente, at KL går på banen og markerer, hvordan de tror at man kan gøre det her bedre, hvis man *kan* gøre det bedre. Det tror jeg ikke der er ret mange ordførere som vil stille sig på bagbenene over. Men det, det drejer sig om, er selvfølgelig: Hvad er så det konkrete indhold i det aftaletilbud, som der så eventuelt vil komme på banen?

Men der er jo ikke nogen, der vil tale imod, at det bliver så fair og demokratisk som overhove-

det muligt ud fra geografisk placering, økonomisk formåen osv.

Kl. 11:43

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Flemming Bonne som ordfører, hvis han ønsker ordet. Det gør han.

Kl. 11:43

(Ordfører)

Flemming Bonne (SF):

Det fremgik vist meget tydeligt ved førstebehandling, at SF ikke vil kunne stemme for dette lovforslag. Vi vil i en helt anden retning end den, regeringen og Dansk Folkeparti er i gang med at præstere.

SF ønsker arbejdsro og en ordentlig økonomi for alle kommuner, så de kan implementere kommunalreformen, som jo er danmarkshistoriens største fusion. Det nuværende system har spillet fallit, og det skyldes ikke mindst, at VK-regeringen har misbrugt det til at presse Kommunernes Landsforening til elendige aftaler.

Derfor vil SF arbejde for et nyt aftalesystem, hvor parterne som udgangspunkt er ligeværdige, og hvor spillereglerne er en del af aftalen. Det vil sige, at aftalte sanktioner går begge veje og er aftalt mellem parterne.

Et nyt aftalesystem skal bl.a. indeholde følgende centrale elementer: For det første 4-årstaler, som er fleksible, og som indebærer overførselsadgang helt ned på institutionsniveau, således at moderne og ansvarlig økonomistyring belønnes. For det andet at forskellige kommuner naturligvis skal have forskellig behandling. Dette er en forudsætning for, at alle kommuner kan levere velfærd trods forskellige udgangspunkter. Og dette er ikke et opgør med det kollektive system, skal jeg lige sige. For det tredje at udgangspunktet skal være rimeligt; ingen rygende pistoler i forhandlingssituationen, men i stedet en sikkerhed for en rimelig minimumsøkonomi som dækning for demokrati og nye tiltag. Det vil sige, at realvækstrammen skal være realistisk.

SF bebudede ved førstebehandling et ændringsforslag, som vil betyde, at der ved opgørelse af kommunernes bruttoanlægsudgifter efter denne lov endvidere ikke medregnes udgifter, der kan henføres til energibesparende initiativer.

Efterfølgende er vi blevet opmærksomme på, at kommuner med såkaldte udviklingsaftaler kommer i klemme, og derfor er der også stillet ændringsforslag om, at initiativer, der udspringer af udviklingsaftaler, der er indgået mellem