

Kl. 13:07

Mike Legarth (KF):

Næ, vi er dybt, dybt ansvarlige.

Med hensyn til den påstand, fru Line Barfod her fremsætter, om retten til at brænde benzin af i december måned, er det jo ikke det, der er temaet i det, vi debatterer her. Det er jo en almindelig prioriteringsopgave ude i byrådene, og jeg kan så henvise til Kolding Byråd, hvor jeg selv sidder, og hvor vi stadig væk i vores budgetter har overførsler, og det fastholder vi. Så der er jo mulighed for at prioritere og overføre, præcis som man har gjort førhen.

Vi har fuld tillid til, at kommunerne kan agere og prioritere inden for de budgetter, de selv har lagt, og det er jo det, det her handler om. Det vil sige, at man godt kan overskride sin egen kommunes budget, hvis man er kommet i en situation, hvor man har behov for mere, men så er det, at KL skal være det koordinationsorgan, der sikrer, at under et bliver budgettet overholdt. Så der er ingen problemer i den retning, som fru Line Barfod her angiver.

Kl. 13:08

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 13:08

Line Barfod (EL):

Man kan selvfølgelig godt vælge at nedsætte sig som en moderne udgave af de tre aber og holde sig for ørerne og for øjnene og for munden og benægte virkeligheden. Men jeg er ikke sikker på, at det er det, der gavner nationaløkonomien eller menneskene i det her samfund fremover.

Hvis man ønsker at være ansvarlig i forhold til mennesker og i forhold til miljø, tror jeg, at det er rigtig vigtigt, at man åbner øjnene og lytter til alle de rigtig, rigtig mange, der står med problemerne ude i kommunerne, som siger, at det ikke kan hænge sammen, og som ønsker at være ansvarlige.

Jeg synes, at hr. Mike Legarth mangler at svare på, hvor det er, man skal være ansvarlig. Er det virkelig konservativ opfattelse, at man ikke skal være ansvarlig ved at sætte ind og sikre, at der er en løbende vedligeholdelse, at man ikke skal være ansvarlig i forhold til en social indsats, og at man ikke skal være ansvarlig i forhold til en forebyggende sundhedsindsats og i forhold til miljøet?

Kl. 13:09

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:09

Mike Legarth (KF):

Selvfølgelig skal *man* være ansvarlig, og selvfølgelig skal de enkelte byråd være ansvarlige, og det er de jo også.

Lad mig starte med at sige, at når man foretager en overførsel, altså skyder en investering eller et forbrug fra et år til et andet, får man et merforbrug i det år, man overfører til. Men man får jo så også et tilsvarende mindre forbrug i det år, man overfører fra. Det er jo faktum.

Men derudover er det jo den prioriteringsopgave, den planlægningsopgave, som kommunerne har. Jeg siger ikke, at det er let. Det er en svær opgave, og det er også derfor, at det er så godt, at vi har så mange dygtige og kompetente byrådsmedlemmer derude, der sidder og disponerer til daglig og får budgetterne til at hænge sammen.

Vi kan alle sammen have lyst til flere penge. Jeg ville da også gerne have nogle pengetræer groende hjemme i min baghave, og jeg ville da også gerne have, at Christiansborg havde nogle pengetræer, vi kunne tage fra og så finansiere efter et godt hjerte. Der er jo ikke det, vi ikke gerne vil finansiere, men der er rammer, og der er mål, og det er det, vi er nødt til at holde os til.

Kl. 13:10

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Og den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Johs. Poulsen.

Kl. 13:10

(Ordfører)**Johs. Poulsen (RV):**

Når forhandlinger erstattes af diktater, er der ikke noget for kommunerne at tage et medansvar for.

»En regering, der tilsyneladende har glemt målsætningen med dens egen kommunalreform. En økonomisk ansvarlighed i den enkelte kommune som slides ned dag for dag af et voksende styrings- og regeltyranni. Og i sidste ende en mindre effektiv udnyttelse af skatteborgernes penge, når de omsættes i velfærdsydelse i hverdagen.«

»Baggrunden er det finanslovsforlig, regeringen og Dansk Folkeparti har indgået på Christiansborg. I finanslovsforliget indgår en række sanktionsbestemmelser, som tilsammen rummer et markant indgreb i den model for styring af den danske samfundsøkonomi, der har været gældende i en årrække. Og dermed også et markant indgreb i det kommunale selvstyre.«