

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 13:24

Mike Legarth (KF):

Jeg mener indledningsvis ikke, at det, hr. Johs. Poulsen siger om, at det er værre med den milliard kroner, der er givet til ældreområdet osv. i forbindelse med det kommunale budget, er korrekt. Finanspolitisk set er det jo ikke sikkert, at penge, der bliver givet, og som kan opspares, får den samme betydning som offentlige midler, der bliver givet ud – for der bliver hver en krone brugt, det ved vi – så der er en forskel. Men lad os ikke gøre det til et debateme.

Jeg prøver at forholde mig til overførsler. Jeg forstår ikke, hvor vi taler forbi hinanden her. Regeringen med sine støttepartier har helt tydeligt udtrykt støtte til overførsler.

Lad mig så i dag tale for mig selv: Jeg talte om før, at når man overfører fra et år til et andet, er der et mindre forbrug det år. Men hvis hele budgetrammen var brugt i 2007 og man vil overføre til 2008, er der jo ikke nogen ret til det længere, for man kan jo ikke tage udgangspunkt i et forbrug, der er til rådighed, for der er ikke nogen rådighed til overførsler. Derfor bliver det et merforbrug, og det er det, der er problemet.

Vi er store tilhængere af overførsler, men de skal selvfølgelig ske under et, og de skal være styret af kommunerne, og det er en prioriteringsopgave. De kommuner, der giver overførsler til deres institutioner, skal være sikre på, at de kan honorere dem, når budgetåret er omme. Derfor skal der være en margin til det.

Kl. 13:26

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:26

Johs. Poulsen (RV):

Det er jo rigtigt, som ordføreren siger, at hvis man overfører fra det ene år til det andet, er der et mindre forbrug i det første år. Nu lægger ordføreren pludselig en forudsætning ind om, at man både har brugt det planlagte budget og vil lave overførsler. Det er jo en helt ny forudsætning, der lægges ind, og det er ikke virkeligheden i kommunerne.

Der er jo masser af kommuner, som ikke har udfyldt deres budget i 2007, og som ønsker at lave overførsler, og som alligevel rammes af den her sanktionslovgivning, der betyder, at man straffes for hensigtsmæssig økonomisk adfærd –

det straffes. Desuden virker den her lov på den måde, at de kommuner, der set med vores øjne, og formodentlig også med regeringens – jeg vil gerne sige det igen, hvis ordførerne vil lytte: også set med vores øjne ...

Kl. 13:26

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, jeg er enig med taleren.

Kl. 13:26

Johs. Poulsen (RV):

Hvis ordførerne vil lytte, vil jeg sige, at det, der naturligvis også set med vores øjne er vigtigt, er økonomisk ansvarlighed. De kommuner, der i den sammenhæng har arbejdet med seriøse budgetter, der har overholdt alle aftaler, der måske endda har lavet sparebudgetter, hvor de har skrabet budgetterne, bliver straffet i endnu højere grad af den her lovgivning. For hvis de ikke efterfølgende kan holde de budgetter, er de de første, der står til at få en straf.

Det er da ikke klogt at lave lovgivning, der fremmer den uhensigtsmæssig økonomisk adfærd.

Kl. 13:27

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 13:27

Mike Legarth (KF):

Jeg vil bare konkludere en gang til over for hr. Johs. Poulsen, at vedrørende en overførsel – og det er det, vi taler om, det er det udgangspunkt, der er – var der ikke noget rådighedsbeløb. Beløbet var brugt. Og vi taler jo om en kollektiv aftale; vi taler om kommunerne under et. Hvis man skal følge retorikken i det, hr. Johs. Poulsen siger, drejer det sig jo om individuelle aftaler, og dem er vi jo meget store modstandere af.

Kl. 13:27

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:28

Johs. Poulsen (RV):

Nu er vi så kommet til det punkt i behandlingen af det her lovforslag, hvor jeg må bede den konservative ordfører om at læse lovforslaget.

I lovforslag nr. L 174 får det her individuel betydning, altså betydning for hver enkelt kommune. Hvis den foretager overførsler fra 2007 til 2008, som i den kommune betyder, at man overskrider den budgetramme, der er lagt, får den en individuel straf. Jeg vil sige til ordføreren, at han bør læse sit eget lovforslag og gå hjem og anbefale, at man stemmer imod det ved tredjebes-