

Kl. 15:48

Christian H. Hansen (DF):

Det er jo sådan, at for det første er det at være på kontanthjælp ikke noget, vi siger man skal være på resten af sit liv. Det er en hjælp, man får, og så skal man hjælpes til at komme videre. Så det er jo i hvert fald der, hvor man i første omgang skal sætte ind med en indsats, og hvor regeringen også har lavet nogle store forbedringer.

Så må jeg jo sige, at med hensyn til det med at prioritere har kommunerne mulighed for at prioritere; kommunerne har muligheden for at sige: Hvad er vigtigst? Er det, at den hjælper sine borgere med nogle sociale ting, eller er det, at den kommer ud på nogle rejser, eller er det kulturen, den skal prioritere højest? Eller er det, f.eks. som i Københavns kommune under en socialdemokratisk overborgmester, at man nu skal bygge nogle billige boliger, fordi man virkelig skal hjælpe nogle af de her folk i gang – men hvis folk skal ud at se dem, skal de altså betale et beløb bare for at få lov til det? Det er jo et prioriterings spørgsmål.

Kl. 15:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning til fru Line Barfod.

Kl. 15:49

Line Barfod (EL):

Jeg kan så forstå, at det, ordføreren siger, er, at man ikke skal prioritere kultur; det var sådan det område, jeg hørte ordføreren mene at kommunerne skulle prioritere væk. Det er jo i hvert fald en klar melding, som man kan tage med sig.

Så taler ordføreren om, at denne regering har gennemført store forbedringer. Jeg må indrømme, at for mange kontanthjælpsmodtagere er de altså meget svære at se. De er tværtimod blevet skåret drastisk og har som sagt svært ved at få råd til mad, medicin osv. Men jeg synes ikke, ordføreren fortalte, hvad det er, de skal prioritere væk. Jeg enig i, at de ikke kommer til at være på kontanthjælp resten af livet, men nogle er det altså i ganske mange år. Og man kan jo nå at blive ret syg, hvis man ikke har råd til at købe mad, især hvis man er lidt syg i forvejen. Hvis man er psykisk syg, kan man blive endnu mere syg af ikke at have råd til at betale sin husleje, fordi man så går rundt i en konstant utryghed. Så hvad er det helt konkret, ordføreren mener en ung kvinde på starthjælp, der har mindre end 5.000 kr. før skat, skal prioritere væk i sit budget for at have råd til både mad, medicin og husleje? Hvad er det, hun så *ikke* skal prioritere?

Kl. 15:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:50

Christian H. Hansen (DF):

Jeg forstår sagtens fru Line Barfods grammofonplade. Det er jo den samme, hun sætter på, hver gang vi har de her debatter. Det må være godt at have den liggende i arkivet.

Jeg kan jo ikke stå her og være sagsbehandler. Jeg har jo ikke de enkelte klienters regnskaber, de faktuelle forhold omkring gæld osv. liggende over for mig. Hvis jeg havde det, kunne det godt være, at jeg kunne rådgive en enkelt klient til at gøre nogle ting bedre.

Så vil jeg sige til ordføreren, at hun skal lade være med at sige, at jeg nu har fortalt, at man skal prioritere kultur fra. Jeg sagde bare, at det er op til kommunerne at prioritere, om de f.eks. vil hjælpe nogle svage grupper i deres kommuner, eller om de vil have et nyt springvand, bare for at tage et eksempel. Jeg har bestemt ikke sagt, at man skal prioritere al kultur fra.

Kl. 15:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er så en kort bemærkning fra fru Marianne Jelved.

Kl. 15:51

Marianne Jelved (RV):

Jeg er enig med hr. Christian H. Hansen i, at politik også handler om prioritering. Og jeg er lidt imponeret over at høre ordføreren tale i dag, for det lyder fuldstændig, som om Dansk Folkeparti er medlem af regeringen. Det er et betydeligt regeringsansvar, ordføreren tager på sig – respekt for det.

Når vi så taler om prioritering, kan jeg ikke lade være med at nævne, at skattestoppet jo er til klar fordel for de bedst stillede bolig ejere. Det er jo også en prioritering, som er med til at skabe en øget ulighed. Det er en forhøjelse af børnechecken med 400 mio. kr., som skete her i vinter, jo også. Kunne jeg lytte mig til, at Det Radikale Venstre har en forbundsfælle i Dansk Folkeparti, hvis vi nu kunne bruge de 400 mio. kr. til børnechecken til virkelig at gøre en indsats for de udsatte børn i stedet?

Kl. 15:52

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:52

Christian H. Hansen (DF):

Vi har før sagt i Dansk Folkeparti, at vi godt kunne tænke os, at der blev sat et maksimum på