

Kl. 16:02

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Det er jo selvfølgelig rigtig godt, hvis man bor på Strandvejen og man har fået 15 gange mere ud af skattelettelserne, end hvis man bor på Nørrebro, og man kan se, at man har fået sølle 20-30 kr. mere. Det kan godt være, at det er det, ordføreren synes er rigtig godt, det er bare ikke den betegnelse, jeg vil bruge for et godt liv. Jeg synes, at alle skal have lige meget, og det er det, hele den her diskussion handler om, og når skattelettelserne gør, at de rige har fået 15 gange mere end de fattige, så synes jeg ikke, at alle får lige meget, og så har alle ikke lige muligheder.

Kl. 16:02

**Formanden:**

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 16:02

**Erling Bonnesen (V):**

Det er fantastisk at være vidne til. Jeg vil sige mange tak for svaret, for det gennemhuller jo fuldstændig ordførerens egen ordførertale, hvor man jo kunne høre, at udtrykket var: At de fattige var blevet fattigere. Og så er det lige blevet bekræftet nu, at alle indkomstgrupper i Danmark har opnået en fremgang. Det er blevet bekræftet, så tak for det. Så kan vi ikke også få en bekræftelse på, at vi heldigvis lever i et godt land, hvor der er muligheder for alle? Alle kan tage en uddannelse, og alle kan tage et job, er det ikke også rigtigt?

Kl. 16:03

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:03

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Den måde, man vælger at tolke svarene på, er meget utrolig. Når vi ser, at de nye forbrugspriser er steget med 7 pct., og lønningerne samtidig er steget med 3 pct., er det jo ikke udtryk for, at de fattige har fået flere penge at gøre godt med. Når moderen fra Nørrebro tager til Netto med sine sølle 100 kr., er der altså rigtig få varer, hun kan købe, i modsætning til mange andre, som kan fylde deres Nettoposer op, og det er derfor, jeg siger, at de fattige er blevet fattigere, fordi priserne samtidig er steget.

Kl. 16:03

**Formanden:**

Det er fru Lene Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 16:03

**Lene Hansen (S):**

Jeg har slået op på side 62, og jeg vil gerne høre, hvad ordføreren siger til følgende citat, hvis formanden tillader:

»Som det fremgår, er der entydigt gennem perioden tale om, at indkomstmassen er steget for de 10% med de højeste indkomster frem til 2005. Fra at de 10% rigeste havde 22% af indkomstmassen, er denne steget til 25,7% af indkomstmassen.

For de 10% med de laveste indkomster er indkomstmassen faldet fra 2000 til 2005. Indkomstmassen har været faldende for de lavere og mellemste indkomstgrupper.«

Er det ikke meget godt i tråd med det, ordføreren nævnte i sin tale?

Kl. 16:04

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:04

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Det er jo meget typisk for Venstre, at man tager ting ud af konteksten, og så vender og drejer man det, så det præcis passer i forhold til det, man gerne vil sige. Det hørte vi også lige før fra Dansk Folkepartis ordfører, som i det ene samråd fuldstændig afviser den her rapport fra Københavns Kommune, der viser, hvordan fattigdommen rammer de her børn, men i en anden forsamling tager nogle ting ud af det og siger, at det er meget godt.

Kl. 16:05

**Formanden:**

Så er det hr. Jacob Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 16:05

**Jacob Jensen (V):**

Jeg vil bare forholde mig til det, som ordføreren fra SF var inde på, nemlig at der er flere, der er blevet fattigere her i Danmark, og så følge op på det, hr. Erling Bonnesen var inde på med hensyn til det faktum, at der jo er en reallønsfremgang også til folk, der er på overførselsindkomster her i landet. Det har vi jo besluttet med satspuljen, altså at man ikke kun fremskriver overførselsindkomsterne med den almindelige prisudvikling, men at man faktisk gør det med lønudviklingen. Kan SF's ordfører ikke bekræfte, at når man får en reallønsfremgang, kan man altså ikke blive fattigere?

Kl. 16:05

**Formanden:**

Ordføreren.