

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Det er meget interessant, for ligesom sidste gang, vi diskuterede fattigdom, ender det jo altid ud i sådan en eller anden meget akademisk diskussion og nogle ord, som de folk, der sidder derude, overhovedet ikke fatter. Det her handler om, at der er nogle mennesker, som ikke har råd til at købe meget basale ting. De har ikke råd til at købe medicin, de har ikke råd til at købe mad, de har ikke råd til at gå til tandlægen, og de mennesker har ikke nogen penge. Der er børn i Danmark, som går rundt og mangler D-vitaminer, og der vil jeg da rigtig gerne høre, om der ikke er nogen overhovedet, der er bekymret for, at der er børn, der mangler D-vitaminer. Altså, vi er ikke i Afrika, vi er i Danmark, og børnene kan ikke få mad, og derfor har vi en minister, der gerne vil arbejde for, at børnene kan få D-vitamin i stedet for at få mad. Det er en lappeløsning, der vil noget.

Kl. 16:05

**Formanden:**

Hr. Jacob Jensen, kort bemærkning.

Kl. 16:06

**Jacob Jensen (V):**

Men jeg vil så bare lige i første omgang henvise til den seneste CASA-rapport fra april 2008, hvor der faktisk står, at eksempelvis sundhedsydelse er faldet med 1 pct. inden for det seneste år. Så det er jo ikke rigtigt, når SF's ordfører påstår, at man ikke kan råd til at købe de her ting, når prisen faktisk på det her område er faldet ifølge CASA-rapporten. Jeg vil bare gerne holde fast i det, og selv om der måske er nogle, der lytter til debatten udeomkring, der ikke kan forstå de lidt mere tekniske termer, håber jeg dog trods alt, at SF's ordfører forstår, at når man har en reallønsfremgang, altså ikke kun en overførselsindkomst, der bliver fremskrevet med den almindelige prisudvikling, men faktisk med lønudviklingen, kan man vel godt slå det faktum fast, at man faktisk bliver rigere, også selv om man er på overførselsindkomst.

Kl. 16:07

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:07

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Altså, jeg har ikke mødt nogen, som er på 300-timers-reglen eller på starthjælpen eller på loftet over kontanthjælpen, som kører i en Mercedes, og som har en villa på Strandvejen, og hvis stør-

ste bekymring er, om de skal tage til Thailand eller til Kina i år.

Jeg har spurgt ministeren, hvor mange børn der er ramt af det her. 22.000 børn er ramt af loftet over kontanthjælpen, 3.600 børn er ramt af starthjælpen, og der er 1.600 børn, hvis forældre er ramt af 300-timers-reglen. Og når du alene tager de børn og spørger dem, hvad de mangler i deres hverdag, og om de føler sig fattige, så siger de alle sammen, at der er rigtig mange ting, de mangler, såsom at have en brugt cykel, såsom at gå til fritidsaktiviteter og være en del af et fællesskab, fordi forældrene ikke har pengene. Og det er interessant, at alt gerne må handle om penge, men lige så snart vi diskuterer om fattigdom, så må det ikke handle om penge.

Kl. 16:08

**Formanden:**

Så er det hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

Kl. 16:08

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg synes, det er interessant, at SF's ordfører gør op med noget, som jeg ellers troede at i hvert fald den socialdemokratiske ordfører kunne tilslutte sig, nemlig det, at det at få et arbejde var noget af det mest centrale, og så anfægter SF's ordfører, at det skulle kunne betale sig at arbejde. Det må da være noget af det, der må være det mest demotiverende, hvis man står uden for arbejdsmarkedet, at være i den situation, at man får et arbejde, og at man så vil blive straffet økonomisk. Det er jo det, der har været tilfældet.

Det har jo været sådan for et ægtepar på kontanthjælp, at hvis den ene ægtefælle fik arbejde, så skulle vedkommende have en løn på over 27.000 kr., for at det skulle kunne betale sig for familien. Er det virkelig sådan en motivationsfremmende retorik og teknik, der har vundet genklang i SF, at hvis man skal ud af arbejdsløshed, og hvis man skal have fremgang, så skal man altså være i stand til at få et job, der kan give mere end 27.000 kr. om måneden, ellers kan det ikke betale sig, og så er det bedre at være på overførselsindkomst? Er det ikke et princip, der vil være med til at fastholde folk i en situation væk fra arbejdsmarkedet og væk fra at gøre brug af de muligheder, som vi stiller til rådighed i det danske samfund?

Kl. 16:09

**Formanden:**

Ordføreren.