

Kl. 16:09

Özlem Sara Cekic (SF):

Det er jo der, vi principielt er fuldstændig uenige i forhold til, hvordan det er, vi skal få de her mennesker ud på arbejdsmarkedet.

Vi tror i SF ikke på, at det er det, at man slår folk oven i hovedet, som i forvejen har psykiske lidelser, og som i forvejen sidder og kæmper med traumer, med handicap, der gør, at de her mennesker vil sige, at de nu føler sig helt vildt motiverede til at gå ud og skaffe sig et arbejde, når de ikke har det overskud i hverdagen.

Man ved i forhold til 300-timers-reglen, at mange af de her mennesker har psykiske lidelser. Jeg har arbejdet som sygeplejerske hos familier på Nørrebro, hvor mor og far ikke var i stand til at snakke med børnene, de havde det så dårligt. På samme måde er det med det eksempel, jeg gav før om Carina – det er mindre end en uge siden – der ringer og siger, at hun lider af angst. Hun bliver pisket til at have et arbejde. Hun er ikke i stand til det, hun har haft den her lidelse i de sidste 10 år. Og så forstår jeg ikke, hvorfor man ikke kan gå ind og sige: Vi er rige nok, vi kan sagtens give dig et rigtig godt, værdigt liv, selv om du lider af angst.

Kl. 16:10

Formanden:

Hr. Torsten Schack Pedersen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 16:10

Torsten Schack Pedersen (V):

Hvis jeg ikke tager helt fejl, er personer i matchgruppe 5 ikke omfattet af reglerne, og ellers er det jo altså også sådan, at man har 2 år til at opnå 300 timers ordinær beskæftigelse.

Men jeg synes, det er meget rart at få slået fuldstændig fast med syvtommersøm, at det for SF ikke er vigtigt i forbindelse med den sociale mobilitet, at det skal kunne betale sig at arbejde, at det ikke betyder noget for SF, om personer, der står uden for arbejdsmarkedet, har en gevinst ved at komme på arbejdsmarkedet, at de har en gevinst ved at tage et arbejde.

Det undrer mig såre, at man kan have et syn på socialpolitik, hvor det vigtigste, man kan give folk, nemlig et arbejde, ikke skulle kunne betale sig. Det vil sige, at man hellere vil fastholde folk på overførselsindkomst, end at man vil sørge for, at det kan betale sig for de folk at gøre en ekstra indsats, at tage et arbejde. Det synes jeg er en meget, meget negativ tilgang til socialpolitik og til at bekæmpe ulighed, for det vigtigste i forhold til at bekæmpe ulighed er, at folk får

et arbejde, at arbejdsløsheden er lav, og det har vi haft stor succes med, men det kan jeg forstå åbenbart ikke er en vej som SF bakker op om.

Kl. 16:11

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:11

Özlem Sara Cekic (SF):

Det er jo noget vrøvl, vi sidder og hører herfra. SF vil selvfølgelig gerne have, at det skal kunne betale sig at have et arbejde. Vi har da aldrig været ude og sige det modsatte.

Spørgsmålet – og hele uenigheden – i det her består i: Hvad kan vi gøre for de folk, som ikke har et arbejde, som står uden for systemet af den ene eller den anden årsag, så de ikke bliver fuldstændig ødelagt? Altså, det er i sig selv en straf, at man står uden for arbejdsmarkedet, også for børnene. Er det virkelig rimeligt, at vi skal sige, at de også skal rammes af, at mor og far er syge?

Vi vil fra SF's side rigtig gerne sige, at børnene ikke skal rammes af fattigdom. Der er da en grund til, at folk står udenfor. Jeg har da aldrig mødt nogen, som siger: Det er fedt at være fattig, det har jeg altid drømt om. Altså, taleren fra Venstre lægger mig alle mulige ting i munden, uden at jeg har sagt det, uden at SF har sagt det.

Kl. 16:12

Formanden:

Det er fru Vivi Kier for en kort bemærkning.

Kl. 16:12

Vivi Kier (KF):

Jeg hæftede mig også lidt ved, at ordføreren sagde i sit indlæg, at det er bevisligt, at de fattige er blevet fattigere. Nu kan det jo blive sagt rigtig, rigtig mange gange her i eftermiddag, og så er jeg ligesom nødt til at sige: Jamen det er jo bevisligt, at også overførselsindkomsterne er steget år for år. Lad nu det ligge.

Men nu står vi egentlig med et tema, som kunne blive en rigtig, rigtig spændende debat at have, men jeg oplever da i hvert fald SF's ordfører tale temaet totalt ned, så det kun bliver en debat om økonomisk ulighed. Så jeg vil egentlig gerne sådan ultrakort spørge: Hvad er egentlig SF's visioner for den her forespørgselsdebat?

Kl. 16:13

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:13

Özlem Sara Cekic (SF):

De fattige er blevet fattigere, selv om de borgerlige ikke har lyst til at høre det. Jeg kan godt høre, at det virkelig er provokerende for de borgerlige