

at høre, at de fattige ikke har nogen penge, når vi samtidig hører, at forbrugspriserne stiger, og at folk har færre penge, de kan gøre godt med. Selv min søn ville føle, at han havde fået mindre, hvis man sagde til ham: Du får 100 kr., men de varer, du skal købe, koster ikke længere 100 kr., men 200 kr. Men det kan jeg høre at de borgerlige åbenbart ikke er enige i.

Hvad er vores visioner? Vi ønsker et samfund, hvor alle har lige muligheder. Uanset om man har en etnisk baggrund, uanset om man kommer fra socialklasse 5, og uanset om ens mor og far er alkoholikere, skal alle børn sikres, at de ikke falder igennem systemet. Et samfund, hvor alle børn får en uddannelse, og hvor alle mennesker har lige adgang til sundhed.

Det er en af de visioner, men jeg vil gerne invitere ordføreren til en kop te ovre hos SF, så kan jeg uddybe alle de holdninger, vi har på det her område. Vi er meget gerne behjælpelige også med at skabe nogle visioner for Venstre.

Kl. 16:14

**Formanden:**

Så er det fru Vivi Kier.

Kl. 16:14

**Vivi Kier (KF):**

At ordføreren gerne vil skabe visioner for Venstre, skal jeg jo ikke blande mig i. Jeg er konservativ, og jeg kan godt skabe mine egne visioner. Jeg syntes bare, det var en meget, meget negativ tone, SF's ordfører anlagde om det her emne. Det blev meget noget med økonomi hele tiden. Og så synes jeg da, at det blev endnu mere deprimierende at høre SF's ordfører stå og sige, at visionerne var at skabe lige muligheder. Jeg synes jo, at det lige nøjagtig er noget af det, vi arbejder rigtig, rigtig meget på.

Men jeg bliver så lige nødt til at spørge: Er lige muligheder det samme for SF som lige løn til alle?

Kl. 16:15

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:15

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Jeg har hørt, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti enormt gerne vil have, at det her ikke skal handle om økonomi. Vi snakker om fattigdom, vi snakker om ulighed, men det må ikke handle om økonomi.

Altså, når der er nogle mennesker, som mangler tre måltider mad om dagen, vil Venstre rigtig gerne gå ind og kigge på læreplaner og bogpaker, men det hjælper bare ikke lille Anders, der

står der og mangler mad og D-vitamin, og det er man da nødt til at forholde sig til.

Kl. 16:16

**Formanden:**

Så er det hr. Christian H. Hansen.

Kl. 16:16

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil med det samme skynde mig at sige, at jeg også gerne vil have te.

Nu kan jeg høre på den her ordfører, at det, det egentlig handler meget om, er at snakke udenom, altså vikle spørgsmålene så langt ud, at man alligevel ikke forstår noget af det. Derfor vil jeg stille nogle korte og præcise spørgsmål:

I 2006 var der 116.000 på kontanthjælp, i 2004 var det 140.000. Er det en positiv eller en negativ udvikling?

Kl. 16:16

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:16

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Jeg synes, det er rigtig vigtigt, når vi har den her diskussion, altså snakker om dem, der er på kontanthjælp, at vi taler om, hvad det så er, vi kan gøre for dem. Det, det her handler om, er, at vi bliver ved med at snakke om, hvad vi kan gøre for, at de her mennesker ikke bliver fattigere.

Det er da rigtig positivt, at der er folk, der går ud og får sig et arbejde. Det er da rigtig godt, at man på en eller anden måde kan gå ind og hjælpe. Ja, der er nogle mennesker, som er i stand til at løfte sig op igen, men der er også rigtig mange mennesker, som ikke er i stand til at løfte sig op igen, og der er det, jeg siger: Hvad kan vi gøre for at sikre, at de mennesker ikke får det endnu dårligere?

Kl. 16:17

**Formanden:**

Hr. Christian H. Hansen.

Kl. 16:17

**Christian H. Hansen (DF):**

Hvis man nu tager udgangspunkt i nogle af de redskaber, der har været brugt til at nedbringe antallet af kontanthjælpsmodtagere, kan man jo sige, at det er faktisk bevisligt, at sådan noget som 300-timers-reglen har været årsag til det, foruden andre faktorer. Når de redskaber, der faktisk bliver brugt nu, har medvirket til, at antallet er faldet, tyder det så ikke lidt på, at det er en positiv udvikling, vi er inde i, og skulle vi så ikke bare blive i den?