

handler om at give nogle andre rammer for mål- og rammestyring ude i kommunerne.

Så der er jo en enighed om, at vi har et kommunalt selvstyre, som er et grundlæggende gode i det danske samfund. På samme måde som med arbejdsmarkedet, hvor opgaverne bliver løst tættest muligt på borgerne. Men det betyder jo ikke, at man bare kan slette alle regler og så lade det være op til kommunerne selv, hvordan de vil løse en række opgaver. Vi skal jo samtidig have nogle rammer, inden for hvilke det kommunale selvstyre skal foregå. Regeringen har som sagt nogle ideer til, hvordan det skal ske. Socialdemokratiet er her kommet med sin plan. Den kan vi ikke stemme for, men vi vil se det som et positivt udspil til forhandlingerne om, hvordan man sikrer det kommunale selvstyre i Danmark.

Kl. 17:22

#### **Formanden:**

Der er ingen korte bemærkninger. Det vil sige, at vi går til ordførerrækken. Den første ordfører er hr. Erling Bonnesen.

Kl. 17:22

(Ordfører)

**Erling Bonnesen (V):**

Med det her forslag fra Socialdemokraterne er det igen helt tydeligt, at Socialdemokraterne siger frihed til systemerne og tvang til borgerne. Hver gang vi i Venstre fremsætter forslag om frit valg til borgerne, så stemmer Socialdemokraterne imod. Socialdemokraterne ønsker reelt at afskaffe borgernes frie valg, og det vil direkte medføre velfærdstab for de flere end 30.000 borgere, der i dag benytter det frie valg til hjemmehjælp. Det vil også være et direkte velfærdstab for flere end 100.000 borgere, der i dag benytter det udvidede frie sygehusvalg til frit at kunne vælge privat eller udenlandsk sygehus, hvis ventetiden ikke overholdes.

Først rettigheder, så pligter, sagde Socialdemokraterne, da man gik til valg på minimums- velfærdsmulighederne, som man i øvrigt ikke kunne finansiere. Parolen var, at alle nu skulle kunne kræve deres ret af det offentlige. Man glemte bare at fortælle, at skatterne så ville stige, og det ønskede et flertal helt tydeligt heller ikke ved valget.

Så kommer der senere nye kontrameldinger fra Socialdemokraterne om Rød Skole og pligter til borgerne. Man skulle næsten tro, at Socialdemokraterne havde fået sig en ny slagsang, der går på melodien »først den ene vej, så den anden vej.«

Nu kommer der så et forslag, hvor ordet frihedsrettigheder indgår i overskriften, og ser vi nærmere på det, må vi undres over, at Socialdemokraterne tilsyneladende ikke vil være med til at sikre, at borgerne kan give deres mening om den kommunale service til kende igennem tilfredshedsundersøgelserne. Hvor er friheden henne her? kunne man spørge.

Socialdemokraterne vil med dette forslag kort og godt tage livet af det frie valg til borgerne, når man ikke længere vil sikre en reel omkostningsopgørelse ved f.eks. hjemmehjælp. I Venstre ønsker vi at stå vagt om det frie valg til borgerne.

På en række andre områder må man sige at Socialdemokraterne er lidt sent ude. Omkring regelforenklning og afbureaukratisering har VK-regeringen allerede sat et konkret arbejde i gang. Og hvis man mener noget alvorligt med forenkling, så er mulighederne der nu for at komme med forslag til reelle forenklinger, ligesom vi må forvente, at man så ikke straks efter vil stille nye krav om indgreb og flere regler på andre områder.

Socialdemokraterne foreslår flere muligheder for andre styreformere i kommunerne, men Socialdemokraterne stemte jo imod den såkaldte Skanderborgmodel – hvorfor det? Det har jo ikke noget med frihed at gøre at stemme imod den.

En række af de øvrige fremsatte forslag fra Socialdemokraternes side har kommunerne allerede mulighed for, f.eks. at aktivere tidligere, selv vurderede revalideringsforløb i kommunerne, muligheder for heldagsskole, skoler som kulturcentre, undervisning på engelsk og samarbejde med idrætsforeninger. Der er der allerede gode muligheder i forvejen, så det klinger lidt hult med de her frihedsrettigheder, og derfor afviser Venstre forslaget.

Kl. 17:25

#### **Formanden:**

Der er et ønske om en kort bemærkning fra hr. Rasmus Prehn.

Kl. 17:25

**Rasmus Prehn (S):**

Først den ene vej og så den anden vej, hører vi Venstres ordfører sige her, men er det ikke det, der i virkeligheden kendetegner Venstre? Vi ser først velfærdsministeren være oppe og være positiv og sige: Det er et spændende katalog til forhandlinger, der er elementer her, der kan bruges, der er også nogle ting, der ikke kan, men vi vil gerne snakke om de her ting. Og så kommer