

cialdemokraterne i mange sammenhænge selv presser på for at få nye kontrolmuligheder og mere bureaukrati. Det ser vi tit, når der er enkeltsager i medierne; f.eks. kunne Socialdemokraterne ikke stemme for en frihedsrettighed til Skanderborg Kommune, da man bad om styremuligheder der.

Jeg synes egentlig, at Socialdemokraterne fremsætter forslag om 29 velfærdsrettigheder, som reelt sætter det kommunale selvstyre ud af kraft. Kommunerne efterspørger rent faktisk ikke de her rettigheder. I vid udstrækning har de allerede mulighed for at gennemføre de ting, der er beskrevet, og der er også indgået aftale med regeringen om at udføre en række af de opgaver, der er nævnt.

I regeringen forstærker vi det kommunale selvstyre og afbureaukratiserer, og der er allerede iværksat en plan, som vil blive præsenteret i nær fremtid. Så under et kan man sige, at vi er et frihedselskende parti – frihed under ansvar – og vi vil ikke være med til at trække ting ned over hovedet på kommunerne. Jeg mener, at når vi taler om et kommunalt selvstyre, skal vi også leve op til det i et og alt.

Med de kommentarer afviser vi beslutningsforslaget.

Kl. 17:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 17:53

Rasmus Prehn (S):

Det tror jeg er dagens mest særegne argumentation. Det Konservative Folkeparti giver altså udtryk for, at man går ind for frihed, men når Socialdemokratiet så fremsætter et konkret forslag med frihedsrettigheder, siger man, at det vil man ikke stemme for, fordi Socialdemokratiet går og siger nogle andre ting en gang imellem. Men hvorfor så ikke tage os på ordet? Hvorfor ikke sige: Herligt, Socialdemokratiet, I kommer med konkrete forslag til frihedsrettigheder, og det er konservativ politik, så vi stemmer for det?

Det hænger da ikke sammen.

Så kunne jeg godt tænke mig at høre den konservative ordfører komme med nogle af de konkrete eksempler, hvor Socialdemokratiet kommer med krav om mere kontrol, mere styring og mere centralisme. Jeg kan ikke huske nogen af de ting. Socialdemokratiet bygger på tillid, frihed og på, at man kan løse ting decentralt. Det er det, vi giver udtryk for hver eneste dag.

Så lige med hensyn til Skanderborgmodellen: Kan ordføreren bekræfte, at når Socialdemokra-

tiet stemte imod, var det, fordi vi blev tvunget til at stemme om en samlet pakke med et andet lovforslag, der handlede om vidtstrakte rettigheder til ministeren, som skulle kunne definere, hvordan kontroludbuddene skulle være, et helt andet lovforslag, som slet ikke havde noget med Skanderborgmodellen at gøre? Vi var tvunget til at stemme om en samlet pakke, og på den måde blev vi tvunget til at stemme imod Skanderborgmodellen, som vi ellers havde givet udtryk for at vi var positivt indstillet over for.

Kl. 17:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 17:54

Mike Legarth (KF):

Jeg kan forstå på hr. Rasmus Prehn, at han er indstillet på at give frihed til kommunerne til styremetoder osv., og det vil jeg da tage med i vores videre arbejde og se, om ikke vi kan få det indført. Det var en glædelig nyhed.

Så vil jeg sige, at jeg ikke mener, at det er nødvendigt at give frihed til noget, der er frit, og det er egentlig overskriften. Vi ønsker kommunalt selvstyre, og hvorfor pålægge nogen en frihed, de allerede har?

Jeg kunne godt nævne mange sager, hvor jeg synes, at Socialdemokraterne har været ude at bede om yderligere lovgivning og kontrol, eksempelvis bosteder osv., som vi har set for nylig.

Kl. 17:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 17:55

Rasmus Prehn (S):

Det var ikke nogen imponerende lang række af konkrete forslag. Ordføreren slår ud med arme og siger, at der er det ene eksempel efter det andet på, at Socialdemokratiet har villet kontrollere og styre nidkært, men der kom dårligt nok et eneste eksempel. Det synes jeg er bekymrende.

Så vil jeg gerne spørge: Når ordføreren giver udtryk for, at der er masser af frihed, hvordan kan vi så forklare, at Kommunernes Landsforening hver eneste dag, ikke bare i dagspressen, men også senest i dag i Kommunaludvalget, giver udtryk for, at man i kommunerne føler alt andet end frihed? Man føler sig virkelig detailstyret. Hvordan kan det hænge sammen, når der er den her frihed?

Lad os tage det eksempel, der har været oppe flere gange i debatten her, om tandpleje. Der hører vi jo fra Ove Dalsgaard, der er borgmester i