

Så vidt jeg husker, har Enhedslisten ikke kønskvotering. SF havde det vist på et tidspunkt, man har det heller ikke i dag. Er der overhovedet nogen partier, der har kønskvotering? Så vidt jeg husker, har Socialdemokratiet det heller ikke. Og hvorfor har partierne ikke det? Det er, fordi man mener – sådan har jeg i hvert fald forstået det – at det kan man godt finde ud af uden at have kønskvotering.

Hvis det var så saliggørende et middel til at sikre kvinder en reel, positiv indflydelse, hvorfor pokker har man så partier, der går ind for kvoter? Hvorfor har man så ikke kønskvotering i partierne selv?

Kl. 18:41

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Line Barfod.

Kl. 18:41

**Line Barfod (EL):**

Det har vi sådan set også i Enhedslisten. Det indførte vi for nogle år siden som forsøg for en tidsbegrænset periode, og det virker, kan jeg så sige. Men jeg synes, ministeren mangler at svare.

Ministeren siger, at det er noget vi skal tilkæmpe os. Det er jeg fuldstændig enig i. Den kamp kan man vel føre mange steder. Er ministeren ikke enig i, at en væsentlig del af at tilkæmpe sig det er, at man så også opnår, at man fører det herind i Folketinget, og at vi i Folketinget kan være med til at opnå nogle resultater, nøjagtig ligesom man fik stemmeretten igennem bl.a. via Folketing og Landsting, og nøjagtig ligesom man på et eller andet tidspunkt har behov for også at få ligeløn kæmpet igennem – også med tiltag fra Folketinget?

Kl. 18:42

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ministeren.

Kl. 18:42

**Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):**

Jo, men både valget og ligeløn hviler jo på, at alle individer betragtes som lige – mænd, kvinder, lige meget hvad baggrunden man har – og det er jo det fundamentale træk ved et samfund som det danske. Det er, at vi ikke deler os ind i grupper, men at vi er lige individer, der skal have lige rettigheder. Jeg er meget betænkelig ved alle former for gruppesærrettigheder. Det er noget, vi har haft en diskussion af her på det seneste i forhold til bestemte religiøse grupper. Men i det hele taget er det jo en fundamental ting ved vores samfund, som vi glemmer nogle gange, det er, at det bygger på individrettighe-

der, og at vi jo netop har tilkæmpet os en lige status for kvinder og mænd i lovgivningen som helhed.

Så er jeg altså imod, at vi begynder at lave grupperettigheder, hvad enten det er for mænd eller kvinder.

Kl. 18:43

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ministeren. Hr. Jacob Jensen som ordfører.

Kl. 18:43

(Ordfører)

**Jacob Jensen (V):**

Som den eneste mand i forsamlingen, der skal behandle forslaget her, kan jeg i hvert fald starte med at konstatere, at det ikke går så skidt endda, hvad andelen af kvinder angår, i hvert fald ikke her i Folketinget, og det er jo dejligt.

Om 4 år skal danske børsnoterede virksomheder have 40 pct. kvinder i deres bestyrelser, ellers bliver selskabet tvangsopløst. Sådan udtalte Socialdemokraternes formand, fru Helle Thorning-Schmidt, sig til Information den 10. marts, og set fra Venstres side er det en helt absurd tankegang. Men desværre ligger forslaget, som vi her skal behandle, noget i forlængelse af Socialdemokraterne formands formynderiske tankegang, da forslaget jo vil tvinge virksomhederne til at have optaget et bestemt antal kvinder i bestyrelserne om 4 år.

Man kan jo så spørge, om det også er forslagsstillernes tanke – for det fremgår ikke af forslaget – at virksomhederne også skal tvangslykkes, hvis målsætningen ikke bliver opfyldt inden for de 4 år. Jeg står også og tænker på, hvor langt vi egentlig skal ned og regulere den daglige virksomhedsdrift, før vi har tilfredsstillende forslagsstillernes evige stræben efter en mere formynderisk og mere centralistisk styring af de danske virksomheder.

Det skal selvfølgelig understreges, at Venstre gerne ser flere kvinder på topposter. Det er en rigtig god idé, da kvinder i almindelighed har kvalifikationer, som kan bidrage positivt til virksomhederne og samfundsøkonomien i al almindelighed. Det har vi bl.a. set af professor Nina Smiths analyse for et par år siden. Men efter Venstres opfattelse er det bare ikke op til os politikere at bestemme, hvordan virksomhederne skal organisere sig på lederposterne, herunder bestyrelserne. Målet helliger altså ikke altid midlet.

Efter vores opfattelse er det også en helt uhørt, indgriben i ledelsesretten samt en underkendelse af tusinder af aktionærers demokrati-