

ske ret til at bestemme, hvem de synes er bedst egnet til at varetage deres interesser, på virksomhedernes generalforsamlinger. Det kan næsten siges, at det er et indgreb i deres ejendomsret, når man på denne måde vil fjerne den beslutningskompetence fra aktionærerne.

Men det er selvfølgelig helt fint, at vi tager debatten med passende mellemrum, for det giver jo også anledning til at gøre lidt reklame for nogle af de forslag og tiltag, som regeringen gennemfører på området. Ligestillingsministeren har jo været inde på sit seneste initiativ angående det frivillige charter, som vi fra Venstres side naturligvis støtter helt og fuldt, og jeg har også noteret mig, at økonomi- og erhvervsministeren har bedt Komiteen for god Selskabsledelse om at komme med nogle anbefalinger i forhold til børsnoterede virksomheder. Men ledelsesretten skal altså holdes i hævd.

Efter vores opfattelse er det et skråplan at lovgive om virksomhedernes daglige drift. Virksomhederne må trods alt være bedre til at vurdere, hvordan den skal være, end vi herinde på Christiansborg. Det er rigtig fint med frivillige initiativer, og ligestillingsministerens initiativ er jo et godt eksempel på det. Vi mener ikke, at ligestilling opnås gennem tvang og krav om et bestemt antal kvinder, men ved at skabe lige muligheder i f.eks. uddannelsessystemet gennem ligelønsforhold osv., som vi også en gang imellem diskuterer herinde. Det må og skal altid være personens kvalifikationer og indsats og ikke kønnet, som skal være afgørende for den pågældendes muligheder.

Jeg ser faktisk også forslaget her som en nedgørelse af de kvinder, som faktisk har gjort karriere – og dem er der jo trods alt en del af – for ikke at tale om de kvinder, som i fremtiden vil besætte bestyrelsesposter. Hvordan mon de vil have det med at vide, at de ikke har fået posten på grund af deres kvalifikationer, men på grund af at de er kvinder? Er det udtryk for ligestilling at give kvinderne en særstilling udelukkende på grund af deres køn? Næh, efter min opfattelse er det faktisk lige omvendt. Det er omvendt ligestilling, og det kan Venstre selvfølgelig under ingen omstændigheder gå med til.

Jeg tror faktisk, at ud over de initiativer, der allerede er taget fra regeringens side, vil vi også se løsningen komme lidt af sig selv. Vi står i en situation, hvor der vil komme små årgange på arbejdsmarkedet, og virksomhederne efterspørger arbejdskraft og kvalifikationer, også på topniveau. Vi ser også, at kvinderne faktisk er foran

mændene, når vi taler om videregående uddannelser, så de tilegner sig altså de kvalifikationer, som der selvfølgelig også er brug for på lederposter, så jeg tror faktisk, vi vil se en del af løsningen komme helt af sig selv.

Venstre kan derfor ikke støtte forslaget fra SF, da der er tale om et formynderisk og centralistisk, ja, nærmest antidemokratisk forslag og ikke mindst et antiligestillingsforslag, som vi ikke kan bakke op.

Kl. 18:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Jå tak. En kort bemærkning fra fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 18:48

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg synes, det var meget, meget hårde ord, vi hørte fra Venstres ordfører, som jo repræsenterer hele Venstres gruppes synspunkt om kvoter, og derfor har jeg to spørgsmål.

Når det er et faktum, at Venstres EU-parlamentariker Karin Riis-Jørgensen den 8. maj i år har sagt til Berlingske Tidende, at hun ønsker kvoter i EU, når det gælder kommissionsposter, har Karin Riis-Jørgensen så også fået denne svada om, at det er uhørt, grotesk, formynderisk og antidemokratisk, ligesom vi skal høre det her i dag? Der er folk af akkurat samme partifarve som ordføreren, som går ind for kvoter, og var det ikke værd at tænke på, at det ikke er fordi man går ind for kvoter, men fordi man går ind for resultater og kan se, at resultater kun kommer gennem kontant lovgivning? Har fru Karin Riis-Jørgensen fået den samme svada fra ordføreren?

Kl. 18:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 18:49

Jacob Jensen (V):

Jeg troede faktisk, vi ikke talte om kvoter. Jeg troede faktisk, vi talte om en målsætning om, at der skal være et vist antal kvinder på bestyrelsesposter, og der er jo trods alt en forskel. Kvoter er jo noget andet end målsætninger, og jeg håber, forslagsstilleren vil korrigere sig selv efterfølgende.

Jeg taler på vegne af Venstres folketingsgruppe. Vi har selvfølgelig også diskuteret det tema, og der var fuldstændig enighed om, at vi ikke kan gå ind for denne formynderiske og centralistiske tankegang. Vi mener faktisk, at ledelsesretten ude i virksomhederne er det, der tjener virksomhederne og dermed samfundet bedst. Vi