

Det, jeg egentlig gerne vil spørge om, er i forhold til det, vi også talte om tidligere, om hvordan der vil blive set på kvinderne i de her bestyrelser, hvis de bliver kvoteret ind, altså, hvordan opfattelsen vil være af kvinderne. Vil det være, at det er kompetente kvinder, eller vil det snare være den her opfattelse af: Nå ja, I er jo bare blevet kvoteret ind. Det er lidt ligesom det, vi kender fra det amerikanske samfund, hvor sorte jo tit er blevet set ned på, hvor sorte kvinder i høj grad er blevet set ned på, fordi man har haft den her positive særbehandling. Hvad mener den radikale ordfører om det?

Kl. 19:35

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo at svare.

Kl. 19:35

Lone Dybkjær (RV):

For det første vil jeg gerne sige, at jeg synes, det er vigtigt, at begge køn tager et ansvar. Jeg synes også, det er vigtigt, at begge køn har lige muligheder for at tage et ansvar. Derfor går vi f.eks. ind for en barselorlov til mænd, sådan at mændene reelt har noget at have deres ansvar i. Det er det, vi opfatter som at skabe lige muligheder.

Jeg er ret overbevist om, at man altid i en overgangsperiode kan komme ud for den type af betragtninger, som fru Ellen Trane Nørby kom ind på. Men jeg er også helt overbevist om, at man nu ser en række sorte ledere i USA, der manifesterer sig, uden at man siger, at det bare er, fordi de er sorte. På samme måde tror jeg det er her.

Jeg tror så i øvrigt, at det, der er fuldstændig afgørende, selvfølgelig er, hvordan de enkelte er. Det er klart, at hvis man sætter en idiot af en mand på en bestyrelsespost, så ødelægger det også situationen for de andre mænd og på tilsvarende måde med kvinder. Men det er der jo heller ingen der siger at man skal gøre.

Kl. 19:36

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Fru Ellen Trane Nørby for anden og sidste bemærkning, værsgo.

Kl. 19:36

Ellen Trane Nørby (V):

Jeg tror sådan set, at vi er enige om, at målet er at få en større mangfoldighed i de danske ledelsesposter, både når vi taler bestyrelse, og også når vi taler direktørposter og andet. Men når jeg kigger på arbejdsmarkedet i dag, ser jeg et arbejdsmarked, der skrider på kompetente mennesker. Vi kan se det, hvis vi sammenligner med et arbejdsmarked som det spanske, hvor der jo

også har været en debat, hvor det politiske fokus er blevet meget intensiveret på kompetencer, kvinders kompetencer og kvinders kompetencer også på ledelsesposter. Tror den radikale ordfører ikke, at det charter, som ministeren for ligestilling har indført, som jo massivt sætter fokus på, at virksomhederne også har et ansvar for at sikre en mangfoldighed i ledelsen, sammenkoblet med det, at vi mangler kompetente mennesker, kunne være netop det kick, der gør, at vi kan få en fornyet start på en ligestilling i toppen af dansk erhvervsliv?

Kl. 19:37

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo at svare.

Kl. 19:37

Lone Dybkjær (RV):

Det vil jeg da håbe at det er, siden vi ikke kan komme i gang med en mere veldefineret målsætningsdebat. Så jeg vil da håbe, at det hjælper.

Jeg er også overbevist om, at det hjælper noget. Jeg tror altså også bare, det er nødvendigt med en målsætningsdebat. Hvis man f.eks. har et udgangspunkt om, at man skal have 40 pct. kvinder – eller mænd, for den sags skyld der, hvor der er behov for det – og man har det som mål, så vil man også spørge, hvordan man så når det mål.

Hvis vi f.eks. skal have 40 pct. mænd i børnehaver, er det helt nødvendigt, at vi lægger en strategi for at nå det mål. Det er for mig også ligestilling. Det kommer ikke bare af sig selv, vi er nødt til at sige, at hvis det er målet, hvad kan vi så gøre for at nå det. Hvilke strategier skal der til? Hvor skal hovedindsatsområderne være? Det er sådan, jeg kigger på det. Jeg kigger sådan set rent ledelsesmæssigt på det, om man vil.

Kl. 19:37

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Så kan jeg vist sige tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Værsgo til fru Line Barfod, Enhedslisten.

Kl. 19:38

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Det er indimellem noget absurd at høre den her debat om, at det nærmest er kvindernes egen skyld, at de ikke kommer nogen vegne, og at det er, fordi der er mangel på uddannelse og kompetencer osv.

Jeg synes også, det er lidt sjovt, når man så ser alle de mange mænd, der sidder rundtomkring. Som nogle har påpeget i den offentlige debat, kunne det nogle gange godt virke, som om nog-