

dig uigenkaldeligt, nemlig at man er truet på livet.

Vi ved, at det får fatale konsekvenser her i landet 10-15 gange om året, hvor folk altså lider druknedøden. Det er det, Rådet for Større Badesikkerhed oplyser, og det er også oplyst, at der i Europa er 37.000 om året, som lider druknedøden. Det er faktisk også sådan, at druknedøden er den tredjehyppigste ulykkesrelateret dødsårsag i Danmark efter trafikulykker og faldulykker.

Jeg må sige, at jeg selv alt for mange gange i mit tidligere faglige virke på skadestuen har set konsekvenserne af drukneulykker, men også set de gunstige resultater, som dygtig kystlivredning kan medføre.

Hensigten med vores beslutningsforslag er ganske enkelt, at vi vil redde flere menneskeliv gennem en bedre kvalificering af kystlivredningen, for vi er som sagt i den situation, at det måske her kun er et enkelt minut, som er afgørende for, om man er i live eller er død.

Det er derfor, vi fokuserer på kvaliteten, fordi det er fuldstændig afgørende, at der er en høj kvalitet i kystlivredningen, når man ellers er på et sted, hvor der er kystlivredning. Hvis ikke vi har skrevet det tydeligt nok i vores beslutningsforslag, og det tyder det ikke på, som følge af at ministeren ikke havde forstået det, må jeg her endnu en gang sørge for at præcisere, at vi naturligvis kun omtaler de steder, hvor der er kystlivredning, altså de fuldstændig klart afmærkede områder, hvor kommunerne er blevet enige om, at der skal ydes en særlig indsats i forhold til badesikkerheden.

Så er det sådan, at ministeren netop i disse dage – forsinket, men glædeligt, som jeg har givet udtryk for før – fremlægger den nye bestemmelse om ordensbekendtgørelsen i forhold til den overordnede organisering. Men jeg har da også lyttet mig frem til, at ministeren har sagt, at der kommer detaljer, som vi i hvert fald ikke tidligere har kunnet se og fornemmet ville komme, og derfor vil vi også med meget stor spænding nærlæse de ting, der kommer i forhold til ordensbekendtgørelsen, og naturligvis der lave en sammenstilling mellem det, som indeholdes i vores beslutningsforslag, og det, der så kommer fra ministerens side.

Jeg skal betone, at vi naturligvis hilser det meget velkommen og hele tiden har haft det som vores intention, at det naturligvis er i et tæt samspil med de lokale myndigheder. Og her tænker jeg på de lokale byråd og politiet, der

skal afgøre og afklare, hvor og hvordan der skal forbedres på badesikkerheden i de enkelte kommuner. Ingen andre kan gøre det! Men det, vi har ønsket at præcisere, er, at hvis man dækker sig ind under, at man har en livredningstjeneste, vil vi have, at der er en standardisering, så man ved, hvilken standard livredderne er uddannet til, og hvilke kvalifikationer de har, for det mener vi er det, der giver den reelle tryghed i forhold til kystlivredningen.

Det er sådan, at med det, ministeren fremlægger nu, stopper vi et hul, som vi længe har ønsket at stoppe, i forhold til et problemfelt. Men jeg vil også sige, at det, vi er blevet gjort opmærksom på fra interessenterne på området, er, at der – så godt som vi nu kender til ministerens resultater – stadig væk henstår et hul, og det er det, vi har ønsket at stoppe.

Det er sådan, at vi godt ved, at vi i fremtiden i Danmark ikke kan have kystlivredning ret mange steder, men vi ønsker, at de få steder, hvor man har besluttet sig for at have det, skal man som sagt have det af den absolut bedste kvalitet. Det skal vi have, fordi der er mange, der kan nyde rigtig godt af det. Det kan de badende – såvel de indenlandske som de udenlandske badegæster – og det kan også kommunerne, fordi de ved, hvilken standard der er den bedste. Jeg er helt sikker på, at som et konkurrenceelement for turisterhvervet vil kommunerne gøre alt, hvad de kan, for at leve op til den bedste standard. Men også livredningsorganisationerne og de enkelte livreddere kan nyde rigtig godt af det her.

Ministeren var lidt inde på, at vi ikke anviser økonomi i forslaget. Det er fuldstændig korrekt, for vi har jo ønsket, at det var ministeren, der skulle tage vores initiativ, tage en positiv snak med alle interessenterne på området, vurdere, hvad der skal til, og vi har såmænd kun fremsat tre pinde, fordi det var de tre pinde, som vi synes var væsentligst at få belyst i forhold til en kvalitetsforbedring, og derfor har vi ikke fokuseret ret meget på økonomien. Men vi ved jo, at det her langtfra er dyre løsninger, og det er det ikke, fordi der nok ikke er ret mange kommuner, der i fremtiden påtænker at lave kystlivredningstjenester, hvis ikke de har det. Og det er jo temmelig sikkert, som også flere ordførere har præciseret, ud fra økonomiske betragtninger. Vi ved, at kommunerne generelt ikke har mange penge at rutte med, men vi ved også, at kulturområdet er et sted, de prioriterer højt, og derfor kunne det her godt være et af de områder, hvor de kunne fornemme at kunne få en god indtje-