

og unge, ikke kan begrunde, at der indføres lovgivning på området. De sundhedsmæssige problemer, der kan opstå, kan og bør imødegås ved iagttagelse af almindelige hygiejniske forholdsregler, som det bl.a. er beskrevet i det eksisterende materiale fra Sundhedsstyrelsen og Statens Serum Institut. Efter regeringens opfattelse er der heller ikke af andre grunde anledning til at indføre særlige regler om piercing af børn og unge, når de sundhedsfaglige forhold som nævnt ikke i sig selv kan begrunde en sådan regulering.

Kl. 20:57

Formanden:

Tak til ministeren. Der er ikke bedt om korte bemærkninger, og det vil sige, at den første ordfører bliver hr. Kim Andersen.

Kl. 20:57

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

Dansk Folkeparti har fremsat det her beslutningsforslag, hvorefter man vil have regeringen til at fremsætte et egentligt lovforslag vedrørende piercing af unge og vedrørende de klinikker, som foretager piercing.

Forslagsstillerne vil have en aldersgrænse på 15 år i forbindelse med at blive piercet, og de 15-17-årige skal have forældrenes accept, hvis de skal undergå en sådan behandling. Og så vil Dansk Folkeparti have, at der skal være en ordentlig hygiejnstandard for de her piercingklinikker, og de vil have en autorisation for de pågældende klinikker.

Umiddelbart kan man i og for sig have megen sympati for forslaget og de intentioner, der ligger i det, men vi kan fra Venstres side ikke støtte det, for der skal jo kunne foretages en reel håndhævelse af de her ting, og vi skal også passe på, at vi ikke detailregulerer i en hvilken som helst sammenhæng.

Vi har ikke belæg for at sige, at der er sundhedsmæssige problemer af væsentligt omfang i forbindelse med den piercing, der finder sted i dag. Det oplyser sundhedsmyndighederne over for os. Vi har heller ikke belæg for at sige, at der med piercing i væsentligt omfang sker varige skader på de unge, som lader sig pierce – af huden eller på anden måde. Vi mener derfor, at selv om man umiddelbart kan have mange måske mere eller mindre følelsesmæssige grunde til at synes, at der skulle foretages et indgreb, er der ikke sagligt belæg for det, og vi bevæger os meget let ud i noget, vi ikke kan kontrollere. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Noget andet er så, at man selvfølgelig godt kan synes, at dette omsiggribende piercingfænomen umiddelbart kunne være for meget af det gode og også kunne være generende i en social sammenhæng – over for lærere, kammerater – og at det måske også kunne medføre en kultur, som ikke var udviklende på en positiv måde for den unge.

Det er en følelsessag og en trossag, men man kunne jo begynde med at henstille til, at de klinikker, der foretager piercing, af sig selv lever op til almindelig god standard i Danmark i dag, det vil sige, at man er momsregistreret, betaler skat og følger almindelige fornuftige hygiejnstandarder.

Så var det jo også rimeligt, om børn – for det er jo det, de er – under 15 år havde en skriftlig erklæring med fra deres forældre til den pågældende klinik med tilladelse til at lade sig pierce, hvis det nu var så magtpåliggende for dem at blive piercet.

Det er jo noget, vi kan diskutere, og det er nogle overvejelser, man kan have, men som forslaget ligger, kan vi ikke støtte det. Og jeg skal hilse fra Det Konservative Folkeparti og sige, at det samme gør sig gældende for det parti.

Kl. 21:00

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Marlene Harpsøe.

Kl. 21:00

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg vil først takke Venstres ordfører for alligevel at have tilkendegivet, at Venstres ordfører forstår intentionerne bag forslaget, men der var noget af det, Venstres ordfører fremlagde, jeg blev i tvivl om. Jeg hørte det i hvert fald sådan, at Venstres ordfører mener, at hvis beslutningsforslaget går igennem, jamen så vil piercingområdet blive et ukontrollerbart område. I Dansk Folkeparti mener vi jo, at det allerede er det i dag, og at beslutningsforslaget netop vil sørge for, at der kommer kontrol på området, bl.a. på grund af krav om, at myndighederne skal kontrollere piercingklinikkerne.

Kl. 21:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 21:01

Kim Andersen (V):

Nej, det, jeg ønskede at sige, er, at vi hverken af sundhedsmæssige årsager eller i andre sammenhænge mener, at der er belæg for at hævde, at der er et problem med piercing i et sådant om-