

Derfor synes Venstre også, at vi skal vente med at lovgive på området, indtil Det Dyreetiske Råds udtalelse foreligger. Vi er selvfølgelig også indforståede med, at vi ikke kan være tjent med at vente i årevis på, at Det Dyreetiske Råd udtaler sig, når vi har et problem, der skal løses nu eller relativt snart. Men som justitsministeren lige har sagt, og som vi i Venstre har noteret os, ventes udtalelsen at foreligge allerede i juni måned i år, altså om få uger.

Derfor mener vi i Venstre ikke, at det giver umiddelbar mening at lovgive nu, før sagkundskaben har talt. Det ville svare til at lovgive i blinde, og det kan ingen, og slet ikke dyrene, være tjent med. Og jeg har en klar forventning om, at Det Dyreetiske Råd i sin udtalelse kommer med en række anbefalinger til, hvordan vi kan løse problemet, og jeg mener derfor, at det eneste fornuftige at gøre i den her sag er at vente, til vi kan lovgive på baggrund af sagkundskabens vurderinger.

Jeg vil gerne her til sidst fastslå, at hvis det skulle vise sig, at Det Dyreetiske Råd anbefaler obligatorisk uddannelse af dyrehandlere eller lignende, er Venstre lydhøre over for at lovgive på området.

Kl. 21:43

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Christian H. Hansen.

Kl. 21:44

Christian H. Hansen (DF):

Det var, fordi Venstres ordfører nævnte noget om, at Det Dyreetiske Råd inden ret lang tid kom med den her udtalelse. Synes Venstres ordfører, at der er gået kort tid, eller at der er gået lang tid?

Jeg har jo selv haft rejst det her på et tidligere tidspunkt, faktisk 3-4 år tilbage, og så kommer der en udtalelse allerede nu. Er det hurtigt? Er Venstres ordfører ikke glad for, at ministeren ikke i det svar skrev et hurtigtarbejdende udvalg?

Kl. 21:44

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 21:44

Karsten Lauritzen (V):

Nu skal jeg jo ikke gøre mig klog på, hvilke retningslinjer der gør sig gældende for, om et udvalg er almindeligt arbejdende eller hurtigt arbejdende, men blot sige, at vi i Venstre er glade for, at udtalelsen foreligger nu. Hvis den havde været forelagt før, havde vi da syntes, det var

endnu mere glædeligt. 4 år er jo en rum tid, som vi siger i Venstre, måske lidt for rummelig.

Kl. 21:44

Formanden:

Hr. Christian H. Hansen, kort bemærkning.

Kl. 21:45

Christian H. Hansen (DF):

Det sidste vil jeg give Venstres ordfører fuld-
stændig ret i.

Kunne man så ikke forestille sig, at man kunne gøre det på en lidt anden måde og så egentlig bare støtte det her forslag og sige, at så ligger det, så er det klar, og nu er det vedtaget. Når Det Dyreetiske Råd forhåbentlig hen over sommeren kommer med sine bemærkninger, fylder vi dem ind og justerer det hele, og så har vi det hele klar. Nu tror jeg nok, der alligevel bliver flertal for det, men kunne det ikke være en god idé for Venstre, når ordføreren lige har stået og talt om, at Venstre også vil noget med dyrevelfærd?

Kl. 21:45

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 21:45

Karsten Lauritzen (V):

Jeg takker for den opfordring. I Venstre tager vi opfordringer på det dyrevelfærds-mæssige område så vel som på andre områder meget alvorligt. Jeg skal da ærligt sige, at vi så må overveje det, men principielt er vi modstandere af at gå ind og lave lovgivning på et område, når vi ved, at der om et par uger kommer en udtalelse fra Det Dyreetiske Råd, som jo er sagkundskaben, som har arbejdet med det her i mange år og derfor tilsvarende må komme med et rigtig, rigtig godt og gennearbejdet produkt. Det vil principielt set være forkert at gå ind og fastlægge en lovgivning, inden sagkundskaben har talt, så det vil vi helst vente på. Men jeg vil da tage forslaget fra Dansk Folkepartis ordfører op til seriøs overvejelse.

Kl. 21:46

Formanden:

Tak til hr. Karsten Lauritzen, og så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Kl. 21:46

(Ordfører)

Christian H. Hansen (DF):

Man kan jo sige, at forslagsstillerne her måske ikke har lige så meget tålmodighed, som jeg selv har, fordi jeg så i en årrække har gået og ventet på, at der kom et resultat ud af den her rapport fra Det Dyreetiske Råd.