

han forholdt sig til det uddannelsesmæssige aspekt. Han var ikke helt enig med mig. Han sagde, at uddannelsen til dyrepasserassistent har som mål, at den uddannede kan udføre normalt arbejde. Jeg mener, vi skal se nærmere på i udvalgsarbejdet, om den påstand er rigtig.

Der er problemer på området. Det kan vi se, når vi ser, at kæledyr ikke bliver behandlet rigtigt, så har deres ejere ikke fået leveret den rigtige viden om dem. Det beslutningsforslag, der er fremsat i dag, tager fat på den ene del af problemstillingen, nemlig at få uddannede folk ud i dyrehandlerne, som kan rådgive tredjepart, og som kan passe dyrene forsvarligt. I Det Radikale Venstre mener vi, at det er tilstrækkeligt, hvis den ansvarlige for dyrehandelen er relevant uddannet. De ansatte er der på hans eller hendes ansvar. Men vi er meget optaget af at løse de to nævnte problemstillinger ved at sørge for, at den nødvendige uddannelsesmulighed er til stede, og at ansvarlige dyrehandlere er uddannede. Vi vil meget gerne positivt arbejde med at finde løsninger, der bliver gennemarbejdede.

Kl. 21:53

Formanden:

Der er ikke korte bemærkninger. Tak til fru Bente Dahl.

Selv om vi er tæt på Christianshavn, og Clausen er dyrehandler, så er hr. Per Clausen her ordfører. *(Munterhed)*.

Kl. 21:53

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Nu melder historien jo ikke noget om, hvorvidt dyrehandler Clausen havde nogen uddannelse. Det kunne man godt komme lidt i tvivl om, vil jeg sige. På trods af det tror jeg nok, at dyrene blev behandlet godt. Nu solgte han jo heller ikke så mange, for en af pointerne var vist, at han helst selv ville beholde dem, og det er måske der, problemet opstår i den her sammenhæng. Når man skal sælge dyr til andre, er det jo meget godt, at man har de kvalifikationer, der gør, at man er i stand til at give de rette råd og den rette vejledning. Det er i hvert fald ikke ret godt, hvis folk har det, at de er blevet forkert informeret, som undskyldning for, at de behandler dyr forkert.

Så et eller andet sted synes jeg, at det er forholdsvis banalt, at de, der sælger dyr – arbejder i den branche – skal have det, vi kalder en passende uddannelse. Det er ikke noget vældig ra-

dikalt krav. Så det synes jeg er forholdsvis indlysende. Derfor er jeg sådan set også ret tryk ved, at når Det Dyreetiske Råd nu har haft ca. 3½ års tid til at gennemgå den her sag grundigt, så vil man også nå frem til, at det er fornuftigt, at der bliver en uddannelse.

Det her beslutningsforslag er, hvad angår detaljeringsgraden, i forhold til hvilken uddannelse det skal være, præget af den ydmyghed, vi selvfølgelig har over for, at man skal have sagkyndige til at se på det. Så det synes jeg også er fornuftigt nok.

Min pointe er vel, at når der har vist sig den holdning, som er kommet frem i dag fra Folketingets partiers side, så kan vi konstatere, at der i hvert fald i Folketinget er et flertal for, at der skal være en uddannelse. Det kan selvfølgelig være, at hvis Det Dyreetiske Råd kommer med en række ypperlige, veldokumenterede argumenter for, at det var helt unødvendigt, så ville det flertal smuldre, men det tror jeg sådan set ikke.

Så derfor tror jeg, det er fornuftigt, at vi holder fast i, at der er et flertal i Folketinget. Det kan jo komme til udtryk, ved at man vedtager det her beslutningsforslag; det kan også komme til udtryk, ved at Folketingets Fødevareudvalg skriver – eller Retsudvalget, som det måske af en eller anden grund kommer til at ligge i – en beretning, hvori man understreger behovet for det her, og så kan man jo også i den beretning indoperere det, der måtte komme fra Det Dyreetiske Råd. Det tror jeg sådan set kan være en fornuftig løsning på det.

Så jeg har da på fornemmelsen, at det vil gå i denne sag, som det går i mange andre sager, hvor der er flertal i Folketinget: at vi så ender med at træffe beslutningen i enstemmighed. Det sker jo ofte, når der er et flertal blandt de partier, som ikke udgør regeringen. Og det synes jeg også at den her sag nok godt kan bære, også fordi jeg måske har lidt svært ved at forestille mig, at den kan bære et egentlig stort politisk opgør.

Derfor vil jeg, på trods af at den røde lampe ikke lyser, men med respekt for den fremskredne tid og den manglende modstand over for det her forslag, stoppe her.

Kl. 21:56

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Der er ingen ønsker om korte bemærkninger. Så er det fru Julie Skovsby som ordfører for forslagsstillerne.