

16 familier, som altså kan se frem til og har fundet styrke til at bosætte sig uden for centrene.

Kl. 09:41

**Formanden:**

Så er det fru Gitte Seeberg for en kort bemærkning.

Kl. 09:41

**Gitte Seeberg (UFG):**

Jeg tror nu ikke, at der er nogen, der ønsker at tvinge asylansøgerne ud af asylcentrene, men det er jo et spørgsmål om at give dem mulighed.

Nu siger fru Karen Ellemann, at virkeligheden er den, at man bare kan sende alle de flygtninge, som er afvist, hjem. Jeg vil sige, at det jo så ikke er den samme virkelighed, vi befinder os i, for det kan godt være, at det er virkeligheden i forhold til vores regler, men virkeligheden er jo, at både FN og Røde Kors klart siger, at situationen i Irak, og for så vidt også hvad angår Kosovoalbanerne, jo ikke er sådan, at de her mennesker kan sendes ud. Og det er jo grunden til, at det er rimeligt at gøre en særlig indsats for dem i den her situation.

Jeg vil gerne høre, hvordan Venstre forholder sig til det.

Kl. 09:42

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 09:42

**Karen Ellemann (V):**

Tak for spørgsmålet. Jeg er glad for, at fru Gitte Seeberg understreger, at hun i hvert fald ikke går ind for at tvinge familierne ud af centrene.

Med hensyn til hjemsendelsesaftalerne er der netop blevet redegjort for, hvordan vi arbejder på at indgå de her aftaler, og da vi ikke tvinger afviste asylansøgere ud af landet uden hjemsendelsesaftaler, er det netop sådan, at vi har fokus på forholdene i Danmark, og det er der til fulde redegjort for.

Kl. 09:42

**Formanden:**

Fru Gitte Seeberg.

Kl. 09:42

**Gitte Seeberg (UFG):**

Jamen så kunne jeg godt tænke mig at høre, om det slet ikke spiller nogen rolle, hvad Røde Kors og FN siger i den sammenhæng, om det alene er nok, at man kan få en hjemsendelsesaftale, eller om det også kræver, at forholdene er sådan, at det er rimeligt at sende flygtningene tilbage.

Så har jeg et andet spørgsmål, og det er ikke, fordi Venstres ordfører har haft det oppe, men

fordi statsministeren så ofte har sagt, at Danmark vil blive en flygtningemagnet, hvis vi giver asylansøgerne ordentlige forhold, bl.a. muligheden for at arbejde. Det er efter min mening en meget kynisk betragtning, men jeg kunne godt tænke mig at vide: Hvad bunder de her oplysninger i? Hvad er det for en dokumentation, man har i Danmark, for, at Danmark skulle blive en flygtningemagnet, hvis vi behandlede vores flygtninge ordentligt?

Kl. 09:43

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 09:43

**Karen Ellemann (V):**

Selve præmissen for spørgsmålet, om vi behandler vores asylansøgere ordentligt, er vi jo så grundlæggende uenige om, for jeg mener, at vi behandler vores asylansøgere ordentligt. Jeg mener, at det er meget vigtigt, at vi ikke giver mulighed for selvforsørgelse, for at komme ind på det danske arbejdsmarked, fordi vi med den mulighed ville åbne op for, at Danmark ville være et attraktivt land at søge asyl i. Det har statsministeren ganske udmærket redegjort for, og jeg er naturligvis fuldstændig enig.

Kl. 09:44

**Formanden:**

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 09:44

**Line Barfod (EL):**

Jeg har svært ved at forstå, at ordføreren kan fastholde, at Danmark behandler asylansøgere ordentligt, når man samtidig ved, at de mennesker bliver nedbrudt af at sidde så længe i asylcentrene. Hvordan kan man så mene, at det er en ordentlig måde at behandle mennesker på?

Ordføreren sagde i et tidligere svar, at det ikke var Venstres politik at nedbryde mennesker. Jeg går heller ikke ud fra, at man er så kynisk, at man sætter sig ned og siger: Nu vil vi se, hvordan vi kan gøre noget for at nedbryde mennesker. Det tror jeg ikke. Men når man nu kan se, at den politik, man fører, rent faktisk fører til, at mennesker bliver nedbrudt, burde man så ikke se på, om der var noget, man skulle ændre, om man skulle begynde at føre en politik, der ikke nedbryder mennesker, men tværtimod er med til at hjælpe dem, så de måske bliver bedre i stand til at tage tilbage, den dag der er nogle forhold i deres hjemland, der gør, at de kan rejse tilbage?