

sætte sig ude i landet i en bolig uden at melde sig nogen steder, og man skal ud på arbejdsmarkedet? Er det korrekt forstået, at man som afvist asylansøger, når der ikke er fundet begrundelse for ophold i landet, skal ud i samfundet i betalt bolig og ud at arbejde osv.?

Kl. 10:47

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 10:47

Astrid Krag (SF):

Ja, hvis der er noget, vi kan lære af de sidste 7-8 år, hvis der er noget, vi kan lære af krigen i Irak, så er det, at vi har et problem med den måde, vi i dag behandler også afviste asylansøgere på. Vi bliver nødt til at finde ud af, hvad vi gør med folk, hvor tvangshjemsendelse har lange udsigter, så de ikke bliver så nedbrudte, at man hver tredje dag må give en humanitær opholdstilladelse, så de ikke bliver så nedbrudte, at de aldrig kan vende hjem.

Der lytter jeg meget til de mange fagfolk i dag. Det er 1.800 af dem, der har skrevet under på, at man bør give mulighed for arbejde. Dem lytter jeg meget til. Det er det, der kan gøre, at de afviste asylansøgere bliver ved med at være så raske, at det er realistisk, at de kan vende hjem, når situationen i deres hjemland bliver sådan, at man kan indgå en aftale med landene om at modtage dem, og det i øvrigt vurderes, at det er forsvarligt at sende dem hjem. Så ja, det er helt rigtigt forstået af Venstres ordfører, at det er det, der er pointen med vores forslag til vedtagelse.

Kl. 10:48

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Karen Ellemann.

Kl. 10:48

Karen Ellemann (V):

Tak for et klart svar. Det vil sige, at efter udløbet af de 6 måneder, hvor sagen som oftest allerede er afgjort og man i så tilfælde har fundet ud af, at personerne ikke har grund til at få asyl i Danmark – vi taler altså om afviste asylansøgere – så skal de ud at bo og virke i samfundet. Hvori ligger så SF's fokus på en fremtid i hjemlandet? Hvad skal incitamentet til at vende hjem til sit hjemland og arbejde og virke dér være, hvis drømmen om at blive i Danmark med et trylleslag bliver opfyldt, trods det at man er afvist?

Kl. 10:49

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 10:49

Astrid Krag (SF):

Jeg tror nu ikke, at der er nogle af dem, der er kommet til Danmark som asylansøgere, som vil mene, at noget sker ved et trylleslag. Men hele pointen er jo, at hvis de her mennesker har mulighed for at være aktive og bruge sig selv, mens de er i Danmark, er der også en chance for, at de ikke bliver psykisk nedbrudt, og at de dermed kan vende hjem. Så det er hele pointen med det.

Jeg synes, det er et meget fortegnet billede, vi har fået tegnet her fra talerstolen – bl.a. af ordføreren fra Dansk Folkeparti – om, at det her handler om at ændre vores udlændingepolitik og åbne en ladeport. Det her ændrer ikke ved vores asyprocedure. Mennesker, der kommer hertil uden noget grundlag for at søge asyl, bliver jo afvist ud fra åbenbart grundløs-proceduren. Den piller vores forslag til vedtagelse ikke ved. Det er stadig meget vigtigt, at vi får sorteret de mennesker fra, som ikke har nogen grund til at søge asyl i Danmark. Dem, der så er afvist og ikke kan tvangsudsendes, skal have mulighed for at arbejde og have et aktivt liv, så de ikke bliver nedbrudt som mennesker, så vi faktisk kan sende dem hjem, når det kan lade sig gøre efter aftale med landet, og når situationen i landet er sådan, at det er forsvarligt.

Kl. 10:50

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Helle Sjelle for en kort bemærkning.

Kl. 10:50

Helle Sjelle (KF):

Det vil sige, at SF faktisk er parat til at sige, at det er fuldstændig ligegyldigt, hvor mange afslag de her mennesker har fået, og det er fuldstændig ligegyldigt, hvordan og hvorledes man har vurderet deres sag, de skal have lov til at leve på lige fod med alle andre danskere. Skal det forstås sådan?

Kl. 10:50

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 10:50

Astrid Krag (SF):

Som jeg også sagde i min ordførertale, er pointen for SF jo lige præcis, at mennesker, der kommer til Danmark som asylansøgere og bliver vurderet til faktisk at få behandlet deres asylsag – de bliver ikke afvist med åbenbart grundløs-proceduren, vi vurderer faktisk, at vi skal kigge på deres asylsag; der er et eller andet grundlag for at begynde at kigge på den – når de så får afslag, er jeg jo fuldstændig enig, går jeg ud fra,