

Morten Østergaard (RV):

Jeg tror, at der er en almindelig nysgerrighed efter at høre om, hvad der foregik i timerne før den behandling, vi sidst havde i Folketinget, nemlig i januar, af en forespørgsel med samme ordlyd, hvor der jo var et flertal uden om regeringen, der ønskede en anden asylpolitik, og hvor Ny Alliance fik nogle løfter om, at de kunne påvirke den aftale, der forelå, og derfor stemte sammen med regeringen om et forslag til vedtagelse.

Det handler jo i dag meget om troværdighed, fordi det handler om, hvorvidt statsministeren har levet op til sit valgløfte. Det har vi hørt statsministeren påstå at han har, på trods af at det åbenlyst er forkert. Nu er vi så inde på en anden type troværdighed, nemlig den parlamentariske troværdighed, altså om en aftale er en aftale, når man laver den med statsministeren.

Mit spørgsmål til hr. Jørgen Poulsen er derfor på baggrund af, at Ny Alliance støtter, at statsministeren sidder, hvor han sidder, og det lyder, om det er sådan, at det er hr. Jørgen Poulsens opfattelse, at en aftale med statsministeren er en aftale.

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Jørgen Poulsen (NY):

Ja, jeg går da i hvert fald ud fra, at en aftale med statsministeren er en aftale. Men jeg må da også sige, at det, vi var stillet i udsigt, var brede forhandlinger om at gøre noget for de asylbørn, som var kommet i klemme på asylcentre. Jeg vil så også godt sige det rent ud: Det, vi var med til, var ikke forhandlinger. Der var reelt aldrig forhandlinger.

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Morten Østergaard for endnu en bemærkning.

Morten Østergaard (RV):

Nu begynder jeg lidt at få en sådan deja-vu-fornemmelse, for jeg kan bestemt huske, at statsministeren ved den lejlighed sagde: Der er solidt flertal bag regeringen, og det er godt. Jeg er meget tilfreds med den aftale, som både Dansk Folkeparti og Ny Alliance er med i.

Ved samme lejlighed sagde Ny Alliances leder, hr. Naser Khader: Hvis aftalen ikke bliver ændret, kan vi ikke bakke den op. Vi vil have

Kl. 11:24

indrømmelser, og vi har sagt ja til et forslag til vedtagelse, der giver os mulighed for at påvirke aftalen.

Statsministeren har altså en aftale med Ny Alliance, og ifølge Ny Alliances leder går aftalen ud på, at asylaftalen skal laves om. Derfor spørger jeg hr. Jørgen Poulsen: Har statsministeren levet op til den aftale, som han har lavet med Ny Alliance i forbindelse med den sidste debat – ja eller nej? Kan man stole på de aftaler, som man laver med statsministeren?

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Jørgen Poulsen (NY):

Det er da klart, at vi ved den lejlighed har høstet nogle erfaringer, som gør, at vi vil se os meget for, når vi for fremtiden skal indgå aftaler. Jeg har bare forstået det sådan, at det er forhandlingsforløbet i ministeriet, som jeg ikke synes levede op til aftalen, der blev spurgt til, og i og for sig ikke om en bindende aftale med statsministeren.

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Astrid Krag for en kort bemærkning.

Astrid Krag (SF):

Jeg vil sige tak til hr. Jørgen Poulsen for, at han på en meget ærlig måde kaster lys over det forløb, der var efter sidste forespørgselsdebat om det her. Det synes jeg udstiller det enorme forklaringsproblem, som regeringen står med i forhold til de løfter, der blev givet under valgkampen, under forespørgselsdebatten, som hr. Morten Østergaard så fint har citeret fra, og så den situation, vi står med i dag.

Det, som jeg er nysgerrig efter at høre noget mere konkret om, er: Hvad var det helt konkret, som Ny Alliance blev lovet forud for sidste debat, som fik dem til at stemme sammen med regeringen? Hvad var det, Ny Alliance blev lovet? Og fik Ny Alliance så det, de blev lovet?

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Jørgen Poulsen (NY):

Jeg vil sige til fru Astrid Krag, at man jo skal passe på med at give et billede af, at det, der lå her i Folketinget til afstemning, ville have løst alle problemerne. Det vidste fru Astrid Krag og det vidste jeg at det ikke gjorde. Det er en myte,

Kl. 11:25

Kl. 11:25

Kl. 11:26

Kl. 11:26

Kl. 11:27

Kl. 11:27

Kl. 11:27

Kl. 11:27

Kl. 11:28

Kl. 11:28