

taler om mennesker, som har været her i 6, 7 og 8 år; og det, jeg spørger om, er: Kunne vi ikke gøre noget for dem, som ikke åbner den ladeport, som ingen af os vil åbne? Kunne vi ikke gøre noget anstændigt, så de kunne få – skal vi sige? – en værdig tilværelse, mens de var her, og så de var bedre rustet den dag, vi sendte dem hjem? Der er da ingen grund til at sende dem hjem på en bære. De lande har så hårdt brug for, at de har både kræfter og overskud. Det er bare det, og vi kan gøre det.

Kl. 11:44

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Peter Skaarup for den anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 11:44

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil bare sige til hr. Jørgen Poulsen, at det jo er det, der arbejdes på. Der er jo – som vi så er enige om – gennemført en række forbedringer over nogle år for den stadig mindre gruppe, der er tale om. Der er sat et arbejde i gang fra regeringens side, hvor man undersøger, om der på nogen måde er noget, vi kan lære andre steder fra, og så er det, der i forslaget til vedtagelse står, at det skal der så tales med de politiske partier om. Så jeg synes egentlig, man er i gang med at kigge på den retning, som hr. Jørgen Poulsen her taler for. Der er lavet den aftale, der er, hvor særlig familier med børn får det tilbud, de nu gør.

Men jeg var da glad for, at hr. Jørgen Poulsen bekræftede, at forholdene er blevet forbedret siden for 5-10 år siden, for et af målene med tingene er jo netop, at den opgave, vi står over for, bliver mindre, sådan at vi kan få taget ordentligt hånd om integrationen, om de forhold, som skal være i orden.

Så i det store og hele synes jeg egentlig ikke, at hr. Jørgen Poulsen behøver at dele det syn – der sådan meget er sortsyn – som en række partier herinde har, der synes, at det hele er blevet værre. Det er det jo ikke.

Kl. 11:45

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Jørgen Poulsen.

Kl. 11:45

Jørgen Poulsen (NY):

Jeg vil bare gøre hr. Peter Skaarup opmærksom på, at det ikke har været hjælpsomt med alle de plageforanstaltninger og motivationsfremmende foranstaltninger som madkasseordningen og andre plageforanstaltninger. Det har ikke været motivationsfremmende. Det har faktisk modvir-

ket disse menneskers lyst og evne til at vende hjem.

Men jeg er glad for at høre, at også Dansk Folkeparti vil være med til at forbedre forholdene, for der er noget, jeg ikke kan forstå. Når mennesker har været i vores varetægt i så lang tid, har siddet her i så mange år, så må staten vel også have et ansvar, og dermed bliver det en gruppe, som vi må gøre noget specielt for.

Kl. 11:46

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger, så jeg siger tak til ordføreren.

Inden jeg giver ordet til integrationsministeren, skal jeg lige meddele, at hr. Morten Østergaard har bedt om en anden ordførerrunde, så de andre ordførere kan forberede sig på, om de vil på eller ej.

Så skal jeg give ordet til integrationsministeren.

Kl. 11:47

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg synes, det er på sin plads ganske kort nu her, hvor vi vel nærmer os slutningen, at få kommenteret et par af de faldne bemærkninger, men først og fremmest at få kommenteret det forslag til vedtagelse, der er fremsat af hr. Morten Østergaard, hr. Henrik Dam Kristensen, fru Astrid Krag, fru Line Barfod, hr. Jørgen Poulsen, fru Gitte Seeberg og hr. Lars-Emil Johansen. Der har jo været megen tale om, at regeringen ikke har villet forhandle, og at man ikke har været til forhandlinger. Hvis det her skal være et forhandlingsoplæg, så må jeg sige, at man ikke har forstået, hvad forhandling er. Nu begynder man altså at stille krav om, hvordan det skal være, og så har man ellers en række punkter, som man ved er stik imod regeringens politik.

Jeg synes, at oppositionens ordførere i dag har kredset som katten om den varme grød. Man vil have bedre forhold på asylcentre, men man kan ikke modsige den påstand, der er kommet fra ordførerne fra regeringspartierne og vist også fra Dansk Folkeparti og mig selv om, at vilkårene i asylcentre aldrig har været bedre end nu. Partierne har tidligere haft muligheden, dengang de havde flertal. Der var forholdene rent ud sagt elendige sammenlignet med i dag. Det har man ikke modsagt, og det kan man heller ikke modsige.

Skulle vi dog ikke være ærlige og sige, at det her drejer sig om, at oppositionen vil have flere opholdstilladelser? Det drejer sig om, at opposi-