

tionen vil have udvidet flygtningebegrebet. Socialdemokratiet siger godt nok noget andet, men konsekvenserne er jo, at der bliver flere opholdstilladelser, for hvis man skal lave noget sammen med SF, som ønsker UNHCR's langt bredere begreb og langt mere generelle måde at vurdere tingene på, er vi jo tilbage til Socialdemokratiets politik i 1980'erne, og det ønsker det flertal, der står bag den nuværende udlændingepolitik, under ingen omstændigheder. Det synes jeg bare man skulle sige ærligt. Det drejer sig om, at man vil have flere opholdstilladelser, man vil udvide begrebet, for det er jo alternativet. Man kan jo ikke komme her og sige, at personer, som Flygtningenævnet, et uafhængigt nævn, har besluttet skal afvises – de skal sendes ud, fordi de ikke er berettiget til asyl – skal blive her og arbejde på lige fod med andre borgere. Det er jo flere opholdstilladelser. Det synes jeg man skal sige ærligt.

Hvorfor er det så, at vi ikke bare lige giver amnesti til 500 mennesker, for det kunne man da godt, som nogle siger? Ja, det kunne man da sagtens, og det har de partier jo også forsøgt tidligere og fået held til med palæstinenserloven. Men de partier, der står bag den her udlændingepolitik, går altså ind for lighed for loven. Det drejer sig om, at der er en fast og fair udlændingepolitik med nogle klare begrænsninger og kriterier i udlændingeloven. Der er tale om, at vi har et system, som jeg klart redegjorde for i samrådet i går, som betyder, at et domstolslignende uafhængigt nævn med procedure og advokater og det hele træffer afgørelserne. Det system ønsker vi at opretholde. Når der så er nogle personer, der ikke vil efterkomme myndighedernes pålæg om at rejse ud, må vi intensivere indsatsen for at få dem ud. Når de ikke vil med det gode, så med noget andet. Men alligevel – til trods for at de sidder myndighedernes krav, myndighedernes afgørelser, overhørig – har vi forbedret og forbedret og forbedret vilkårene, sådan så også halvdelen af asylbørnene nu kan klare sig i en dansk skole.

Jeg synes, man skulle sige det rent ud, nemlig at forholdene var elendige under den socialdemokratiske regering i forhold til i dag, og så skulle man sige ærligt, at det, man ønsker, er flere opholdstilladelser. Det er jo det, man har sagt. Efter ½ år skal man have lov til at arbejde – jamen det kræver en opholdstilladelse. Jeg synes, man skal sige det rent ud. Der er en uenighed der, og på det punkt er jeg nødt til at sige, at vi ikke kan nå hinanden. Jeg forsøgte med Ny Alli-

ance, og det tror jeg også at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti kan bekræfte. Vi forsøgte med forskellige papirer. Vi vred og vi vendte os for at prøve at finde nogle løsninger, men det endte altid med, at Ny Alliance ville have – nu kalder man det selvforsørgelse, det gjorde man også dengang – reelt arbejde. Der var ikke andre muligheder. I hvert fald kunne Ny Alliance ikke finde noget alternativ, og det kunne vi heller ikke, andet end det blev almindeligt arbejde. Det kan vi ikke. Hvorfor kan vi ikke det? Det vil undergrave hele asylsystemet. Det er at give flere opholdstilladelser. Det er at sige til hele omverdenen: Bare I holder ud ½ år i Danmark, kan I få opholdstilladelse alle sammen. Det er det, fru Helle Thorning-Schmidt fremførte i valgkampen, og det er det, der nu står i forslaget til vedtagelse. Det er altså alenlangt fra regeringens politik. Man bomber politikken 20 år tilbage, og der synes jeg bare man skulle være ærlig og sige, at sådan er det. Det kan vi aldrig nå til enighed om. Vi har den rigtige udlændingepolitik, hvor der nu virkelig er kræfter til at foretage en integration af de mennesker, der er her, og det er det, der tæller.

Kl. 11:52

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Jeg må bede integrationsministeren om at blive stående. Der er et par korte bemærkninger, og den første er fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 11:52

**Morten Østergaard (RV):**

Det er jo egentlig fantastisk, at integrationsministeren ikke engang har fundet anledning til at invitere Folketingets partier til at afprøve synspunkterne, på trods af at der står i regeringsgrundlaget, at man vil søge den bredest mulige opbakning. Man må sige, at her har vi da en minister, der er fløjtende ligeglad med bredt samarbejde og ikke har noget som helst ønske om at opnå det.

Men ministeren syntes også fuldstændig fløjtende ligeglad med, hvad ministeren selv har ment, da hun ikke var tynget af at have ministeransvar. Dengang sagde ministeren i en kronik i Berlingske Tidende den 27. marts, at vi i disse år modtager masser af flygtninge, der får arbejdstilladelse, fordi vi mangler arbejdskraft. Hvorfor i alverden skulle afviste asylansøgere ikke også kunne hjælpe Danmark med at afhjælpe mangelen på arbejdskraft?

Rengøringselskabet ISS har efterfølgende skrevet, at de da er villige til at ansætte dem alle sammen.