

Kl. 12:09

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det er en utålelig ulighed for loven, at de, som nægter at efterkomme myndighedernes anvisninger, skal have en bedre behandling end dem, der retter sig efter dem. Men der er altså særlige tilbud alligevel, og mit bedste råd er, at de mennesker skal indgå den kontrakt, som der er mulighed for, og som blev indført forrige år.

Kl. 12:09

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Jørgen Poulsen har bedt om den næste korte bemærkning.

Kl. 12:09

Jørgen Poulsen (NY):

Alle er jo enige om, at afviste asylansøgere skal hjem, men kan ministeren ikke mobilisere bare en lille smule forståelse for, at de mennesker, der sidder her med deres familier og deres børn og har været her i flere år, kunne have grunde til ikke at udsætte familien for at tage tilbage, kunne have særlige grunde til det?

Kl. 12:10

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Så er det integrationsministeren, værsgo.

Kl. 12:10

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Som jeg sagde tidligere, forstår jeg godt, at man foretrækker at blive i Danmark. Men der er altså truffet en afgørelse, og til trods for den giver vi alligevel bedre forhold til asylansøgere end nogen sinde.

Men det, man vil nu, er at give særregler om arbejde og opholdstilladelse, og det får altså mig til at tænke på palæstinenserloven. Det gør det, det ligner i al for høj grad, og der er det, jeg siger, at det kan vi ikke gå med til. Vi kan udvide aktiveringen specielt, hvis de mennesker indgår den kontrakt, som vi også har gennemgået med hr. Jørgen Poulsen, men vi kan ikke begynde at give dem almindeligt arbejde. Jeg gentager: Det er for os en undergravning af systemet.

Vi kan altså heller ikke gå med til, som det er formuleret i det forslag til vedtagelse, som hr. Jørgen Poulsen også er med til, at der skal forhandles nye betingelser for en udsendelse, som det fremgår af forslaget.

Kl. 12:11

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Jørgen Poulsen for den anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 12:11

Jørgen Poulsen (NY):

Betyder det så helt enkelt, at ministeren under ingen omstændigheder kan være med til nogen form for selvforsørgelse?

Jeg forstår, og jeg kender synspunktet, at arbejde i den form, som gælder for almindelige danskere, der går på arbejde, ikke lader sig gøre. Ministeren sagde i sin redegørelse, at ministeriet havde prøvet, men det kunne ikke lade sig gøre. Hvis man nu kunne finde en model, hvor det kunne lade sig gøre, ville ministeren så være med?

Kl. 12:11

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Integrationsministeren.

Kl. 12:11

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det var sådan set det, jeg prøvede at få også hr. Jørgen Poulsen til at hjælpe mig med i sin tid. Men nu har vi jo gjort det, at vi har sendt en mand til Schweiz, som vil prøve at undersøge, hvordan asylpolitikken er i andre lande, og når vi har et overblik over det, vil vi indkalde de partier, som ikke på forhånd stiller ultimative krav.

Jeg kan kun opfatte forslaget til vedtagelse i dag som et ultimativt krav, men hvis hr. Jørgen Poulsen og andre partier ændrer mening fra det ultimative til det mindre ultimative, vil jeg meget gerne tage en drøftelse af de erfaringer, som vi drager i udlandet.

Kl. 12:12

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste korte bemærkning er fra fru Margrethe Vestager.

Kl. 12:12

Margrethe Vestager (RV):

Betyder ministerens sidste bemærkning, at ministeren udsteder et løfte om, at der vil blive indkaldt til forhandlinger om erfaringer fra andre lande, og om, hvilke ændringer man kunne lave i dansk asylpolitik, som kunne bedre vilkårene for asylansøgere?

Noget af det, som vi har diskuteret meget, er jo regeringens evige postulat om, at hvis man behandler folk sådan, at de kan vedligeholde deres kompetencer og deres mentale sundhed og derfor drage virkelystne hjem, hvis de får afslag på asyl, vil det åbne ladeporte. Hvis det nu viser sig, når man ser på, hvad andre lande gør, at det postulat er forkert, er ministeren så på