

interessant, at der sådan set er en større gruppe mennesker, som kommer sig af deres psykiatriske lidelse, hvis man kigger på tallene fra Dansk Psykiatrisk Selskab, end hvis man ser på det store antal mennesker, som vi tilkender førtidspension. Det vil sige, at vi jo i dag faktisk tilkender førtidspension til nogle, som i hvert fald rent videnskabeligt burde kunne komme sig. De mennesker skal vi da ikke fastholde i en passiv forsørgelse. De mennesker skal vi da sørge for at hjælpe ud på arbejdsmarkedet. Jeg tror ikke, at der findes nogen 25-årige, som synes, at det er særlig fremmede for deres fremtid, at de bare bliver parkeret på en offentlig ydelse.

Kl. 12:51

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Fru Özlem Sara Cekic for anden gang.

Kl. 12:51

**Özlem Sara Cekic (SF):**

Jeg giver ordføreren ret i, at der skal flere ting til. Der skal behandling, der skal terapi, der skal medicin til. Det giver jeg ordføreren ret i. Kendsgerningen er jo, at vi har en lov, der siger, at når man er under 25 år, man har en skizofrenidiagnose og man er på den her lave kontanthjælpsydelse, jamen så kan der gives dem lidt mere, så de i det mindste på det økonomiske plan har lidt ro og ikke skal høre alle de der stemmer, ikke skal have alle de her vrangforestillinger. Og jeg er fuldstændig enig med ordføreren i, at unge mennesker ikke skal ende på førtidspension og blive fuldstændig parkeret der; det er ikke det, vi snakker om. Jeg vil bare rigtig gerne have, at vi har en dialog om det her.

Hvad er den logiske forklaring på, at vi i dag har en lovgivning, der giver mulighed for, at danskere, som har en skizofrenidiagnose, kan gå ind og få en højere ydelse, når man er under 25 år som kontanthjælpsmodtager, men ikke kan gøre det, hvis man har en etnisk baggrund? Så har jeg det bare sådan, at jeg spørger: Hvorfor kan vi ikke gå ind og lave det om, så der er en lov, der gælder for alle psykisk syge, for det er vel i vores alle sammens interesse, at de her mennesker kommer ud på arbejdsmarkedet, og at vi rækker dem hånden, uanset om de er mere solbrændte end andre?

Kl. 12:52

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ordføreren.

Kl. 12:52

**Sophie Løhde (V):**

Jamen altså, jeg må jo erkende, at jeg simpelt hen tror, at den logiske forklaring må SF alt an-

det lige være bedre til at kunne give end jeg fra Venstre, eftersom SF jo også var med til at vedtage den lov, som nu er gældende. Det vil sige, hvis man mener, der ligger en diskrimination i den nuværende ordning, så er det en diskrimination, man selv har skabt. Man kan da i hvert fald ikke spørge Venstre, hvorfor der er en diskrimination, når det er en, man selv har lavet, ej heller bebrejde Venstre. Altså, de ting hænger bare ikke sammen.

Kl. 12:53

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Den næste, der har bedt om en kort bemærkning, er hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 12:53

**Lennart Damsbo-Andersen (S):**

Vi har jo netop fået bekræftet af ministeren, og det er jeg sådan set rigtig glad for, at selv om man er psykisk syg og er på kontanthjælp og har fået et tillæg, så er man stadig væk omfattet af det regelsæt, der gælder i forhold til den beskæftigelsesmæssige indsats. Det vil jeg tro også vil gøre sig gældende, selv om det så vil være en af de 32 personer, som vi taler om i det her tilfælde.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ordføreren om, hvad det er for nogle særlige forhold, der gør sig gældende for de 32 mennesker, vi taler om her, siden Venstre er imod, at de skal behandles på samme måde som dem, der blev truffet beslutning om ved det lovforslag, der blev vedtaget sidste år.

Kl. 12:54

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Ordføreren.

Kl. 12:54

**Sophie Løhde (V):**

Det kan så være, at SF og Socialdemokratiet må snakke sammen om de særlige forhold, fordi det er dem, der har været forslagsstillere på den nuværende ordning, altså, man har selv skabt loven, sådan som den ser ud i dag. Så hvis der er en forskel, der er uforklarlig for ordføreren, jamen så må ordføreren da være den bedste til at kunne forklare det, når det kommer fra en selv.

Kl. 12:54

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Så er det hr. Lennart Damsbo-Andersen for anden og sidste gang.

Kl. 12:54

**Lennart Damsbo-Andersen (S):**

Jeg har sådan set fuld klarhed over, hvad det er for nogle særlige forhold, der gør sig gældende. Det, jeg spørger om, er, hvad Venstres ordførers mening er, eller hvad det er for nogle særlige