

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Den næste, der har bedt om kort bemærkning, er fru Özlem Sara Cekic.

Kl. 13:08

Kl. 13:08

**Özlem Sara Cekic** (SF):

Nu kender jeg jo godt Dansk Folkepartis holdning til udlændinge. Jeg synes, det kunne være rigtig interessant lige at høre, om grunden til, at Dansk Folkeparti i sin tid har lavet den her afgrænsning, kunne tænkes at have noget at gøre med, at dem, der er på starthjælp, er udlændinge – selv om nogle af dem er skizofrene og faktisk kunne få gavn af at få den her håndsækning ligesom vores danske borgere. Kunne det tænkes, at det var det, der var grunden til, at Dansk Folkeparti ikke ville give dem den håndsækning?

Kl. 13:08

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 13:08

**Bent Bøgsted** (DF):

Nej, det var det ikke. For kontanthjælpsmodtagere – dem, der har været her i Danmark i så lang tid, at de har ret til kontanthjælp – med de psykiske problemer, som har været nævnt her, skizofreni eller borderline, og som er under 25 år og udeboende, kan få den højere ydelse, uanset hvor de kommer fra. Det gælder, uanset om man kommer fra Danmark eller fra Irak; hvis man har fået opholdstilladelse i Danmark og har optjent ret til kontanthjælp, kan man få den højere ydelse, selv om man er under 25, så der er ikke tale om nogen diskrimination. Det er simpelt hen, fordi vi siger, at starthjælp er noget, man får, når man kommer hertil; kontanthjælp er noget, man optjener rettiligheden til.

Kl. 13:09

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Fru Özlem Sara Cekic for anden og sidste gang.

Kl. 13:09

**Özlem Sara Cekic** (SF):

Bare jeg kunne tro ordføreren, men det er så en anden diskussion.

Jeg kunne rigtig godt tænke mig at høre ordføreren: To mennesker, som begge har skizofreni, er indlagt på den samme afdeling og får samme behandling, går til samme terapi og har samme alder. Den ene hedder Anders, den anden hedder Ahmet. Anders kan godt få hjælp, hvis han er under 25 år, med den her lovgivning, men det kan Ahmet ikke. Hvad er den logiske forklaring? Jeg har også spurgt de andre, men

jeg kan simpelt hen ikke få forklaringen. Det kunne bare være interessant at høre, og det kunne godt være, Dansk Folkeparti ligesom havde forklaringen. Hvad er den logiske forklaring på, at Ahmet, som har den samme diagnose, får den samme behandling, er indlagt på samme afdeling, har den samme alder, skal piskes til at blive rask og ikke kan benytte sig af den her lovgivning? Hverken Anders eller Ahmet, vil jeg lige skynde mig at sige, har intentioner om at blive førtidspensionister; de vil begge to enormt gerne på arbejde, men de vil bare rigtig gerne have hjælp til det. Må jeg ikke lige høre, hvad den logiske forklaring er?

Kl. 13:10

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 13:10

**Bent Bøgsted** (DF):

Jamen der er ikke forskel. Hvis Anders og Ahmet har de samme lidelser, de er under 25 år, de er udeboende, de har ret til at få kontanthjælp, er der ingen forskel. De har ret til at få den samme ydelse. Der er ingen forskel – ingen forskel. Forskellen ligger i, hvis det er en på starthjælp, der ikke har optjent ret til at få kontanthjælp. De, der er på starthjælp, uanset om man hedder Anders eller Ahmet, kan ikke få den ekstra høje ydelse, hvis ikke man har optjent retten til kontanthjælp, og det gør man først efter 7 år af de seneste 8 år, man er i Danmark. Så der er ingen forskel.

Kl. 13:11

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Der er et par korte bemærkninger mere. Den første er fra fru Line Barfod.

Kl. 13:11

**Line Barfod** (EL):

Nu er det jo Dansk Folkeparti selv, der har været med til at indføre det her med optjeningsret, og som mener, at man ikke skal have de samme muligheder for at få hjælp, hvis man f.eks. bliver syg. Men det lyder lidt, når man hører ordføreren, som om han er bange for, at psykisk syge fra hele verden vil komme rejsende til Danmark for at få den her ufatteligt høje hjælp, som jeg kan forstå at ordføreren mener der vil være tale om. Hvis det nu er en, der er kommet hertil for at arbejde, for at yde en indsats, og som virkelig var i gang med det, men som så pludselig bliver ramt af sygdom – det kan jo ske, man kan blive ramt af psykisk sygdom, nøjagtig ligesom man kan blive ramt af fysisk sygdom – og derfor mister sit arbejde og altså er syg, mener ordføreren så,