

ver at omgå vilkårene på det danske arbejdsmarked.

Kl. 13:59

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 13:59

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Der er mange og principielle problemer forbundet med forslaget om solidaransvar, som det vist hedder. Men det væsentligste er, at ordningen især er relevant for lønkrav, og her har vi jo i Danmark overladt ansvaret til arbejdsmarkedets parter.

Kl. 13:59

**Formanden:**

Ja, det var svaret. Tak til beskæftigelsesministeren, og så går vi til ordførerrækken. Den første er hr. Jens Vibjerg.

Kl. 13:59

(Ordfører)

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg må indrømme, at jeg ikke rigtig forstår meningen med det her beslutningsforslag fra Enhedslisten. Nu behøver det jo ikke nødvendigvis at være Enhedslistens skyld, men det er, som om Enhedslisten slet ikke tror på den danske arbejdsmarkedsmodel, eller også er det rønnebærene, der er sure, fordi man ikke er med i østaf-talen.

I Venstre mener vi, at kombinationen af de værktøjer, arbejdsmarkedets parter har, og den lovgivning, vi her i Folketinget har gennemført, har vist sig at være unik. Alle skrækscenarier forud for udvidelsen med de nye EU-lande mod øst er gjort til skamme. Takket være indsatsen fra fagbevægelsen og arbejdsgiverorganisationerne sammenholdt med østaftalepartiernes lovgivning, løbende opfølgning og justering af reglerne og myndighedernes indsats er det lykkedes at sikre et ordentligt arbejdsmarked.

Det har været en fornøjelse at opleve det samarbejde, vi har haft i østforligskredsen, med det klare formål at sikre ordentlige løn- og ansættelsesvilkår også for dem, der er kommet hertil fra de nye lande, en arbejdsstyrke, som vi skal være særdeles glade for er kommet hertil, vi har brug for dem alle.

Der vil selvfølgelig være folk, der forsøger at snyde. Vi undgår aldrig, uanset hvor meget vi lovgiver, at der er platurglere, men dem kommer vi også hårdt efter. De straffes hårdt, når de pågribes. De har trange vilkår, og det skal de også have, det har vi været enige om i østforligskred-

sen. I Venstre mener vi, at den linje, forligskredsen har lagt, er den rigtige, og vi kan ikke støtte forslaget.

Kl. 14:01

**Formanden:**

Der er ønske om korte bemærkninger fra fru Line Barfod.

Kl. 14:01

**Line Barfod (EL):**

Jeg er fuldstændig enig med hr. Jens Vibjerg i, at fagbevægelsen har gjort en kæmpe indsats, men fagbevægelsen påpeger selv, at de har brug for nogle yderligere værktøjer for at kunne fortsætte med den indsats, de gør, og for at kunne hjælpe endnu flere af dem, der bliver groft udnyttet, når de kommer hertil. Når man f.eks. kan høre om, at der er et polsk firma, der giver sine ansatte 10 kr. i timen, som lader dem bo 12 mand i tre værelser med toilet og lille køkken i et fuldstændig faldefærdigt hus med svamp på væggene – tre mand bor på 7 m<sup>2</sup> – så er der altså brug for, at man kan gå ind og gøre en indsats for at sikre, at det ikke finder sted i Danmark. Der har fagbevægelsen brug for nogle redskaber, og det er dem, vi har foreslået her. Derfor vil jeg bare gerne høre hr. Jens Vibjerg, om han ikke mener, det er væsentligt at sikre, at man undgår, at der er nogle, der bliver udnyttet på den måde.

Kl. 14:02

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 14:02

**Jens Vibjerg (V):**

Vi skal selvfølgelig gøre alt, hvad vi kan for at undgå, at der er nogle, der bliver udnyttet. Det mener jeg rent faktisk også at vi gør. Fagbevægelsen er god, myndighederne er gode til at komme efter de her, og de har fået en god medspiller i medierne. Vi har alle interesse i, som jeg også sagde i min ordførertale, at vi kommer platurglerne til livs.

Kl. 14:02

**Formanden:**

Fru Line Barfod.

Kl. 14:03

**Line Barfod (EL):**

Nu tror jeg, at mange i fagbevægelsen vil synes, at det er ret begrænset, hvor meget myndighederne går ind. Det er ikke mange ressourcer, der er sat af på det her område. Men jeg vil gerne høre ordføreren, om han ikke vil være med til at se på nogle af de ting, som fagbevægelsen efterlyser, f.eks. nogle af de helt simple ting, som at der er et skilt på byggepladserne, fordi det jo i