

og de udenlandske firmaer og ansatte. Det var på høje tid, vi fik sådan et register.

Sådan er det jo. Det er nødvendigt, at vi hele tiden tilpasser værktøjer og indsats i forhold til opgaven. Indtil nu synes vi, at vi stille og roligt er gået i den rigtige retning. Men det kunne jo også være et godt værktøj, hvis det blev obligatorisk, at byggepladser synligt skulle skilte med, hvilke virksomheder og underentreprenører der er på arbejdspladsen, og at fagforeningerne faktisk fik ret til at komme ind på arbejdspladser for at kontrollere forholdene. Og SF mener også, at vi konkret skal bevilge de nødvendige penge til både politi, Arbejdstilsynet og SKAT for at kunne gennemføre det nødvendige opsøgende arbejde på arbejdspladserne.

Vi synes, det er godt, at der er afsat den pulje på de 5 mio. kr., men jeg tror, at vi nærmere skal sigte efter en pulje på måske 15-20 mio. kr., hvorfra fagbevægelsen så kan søge om støtte til det konkrete arbejde, som de har ekstra med udfordringen fra de udenlandske virksomheder og ansatte.

SF mener også, at der kunne være god grund til at se kritisk på de skattemæssige og andre forhold, som er knyttet til udenlandske arbejders ophold og arbejde i Danmark. Den meget lave beskattning og udbetaling af sociale ydelser har i en række tilfælde betydet, at udenlandske arbejdere har fundet sig i meget lave lønninger, en form for, kan vi kalde det skattefinansieret løndumping, som SF gerne ser belyst nærmere. Det er forbedringer, som vi arbejder for i forligskredsen.

Situationen på arbejdsmarkedet blev jo rystet efter de tre domme ved EF-Domstolen, både Vaxholmdommen, Viking Line-dommen og Ruffertdommen, og der er stadig væk uklarhed om konsekvenserne for Danmark, og vi venter spændt på resultatet af udvalgsarbejdet, som offentliggøres her om få uger. For SF har det hele tiden været vigtigt at følge to spor i det her arbejde, dels et nationalt spor, hvor vi retter lovgivningen til, så vi her og nu friholder det danske arbejdsmarked for konsekvenserne af EF-Domstolens helt urimelige afgørelser, dels et EU-spor, hvor vi får en bindende ordning, der på lang sigt sikrer, at det europæiske arbejdsmarked indrettes i respekt for de nationale ordninger og traditioner.

Det er helt afgørende for SF, at vi får en aftale på EU-plan, som ikke bagefter kan ændres af EF-Domstolen. Hvis vi ikke får sådan en garanti, risikerer vi simpelt hen, at tæppet senere hen vil

blive trukket væk under fagforeningernes ret til at konflikte for en overenskomst, og dermed er tæppet trukket væk under arbejdsmarkedet, som vi kender det. Der er risiko for, at vi åbner en ladeport for social dumping, hvor danskere skal konkurreres ud af deres egne job af firmaer og ansatte fra lavtlønslande. Sådan en trojansk hest skal ikke lukkes indenfor. Selv med en lovgivning om mindsteløn skal man ikke bare tro, at problemerne hermed er løst, for der er fortsat brug for en bomstærk fagforening og fagbevægelse for at undgå ulige og unfair konkurrence. De fleste overenskomster opererer jo i dag med en meget lav mindstebetaling. Det er der forskellige historiske årsager til, men sagen er bare, at en mindstebetaling i dag ofte ligger 30, 40, 50 pct. under, hvad danske lønarbejdere faktisk får i løn. Overenskomstsystemet brug af mindstebetalingssatser er ikke indrettet til den situation, vi har nu efter udvidelsen af EU. Det må vi så håbe at fagbevægelsen får styrke til at overbevise arbejdsgiverne om. En overenskomst løser altså ikke alle problemer, men gør dem mere håndterlige, da de jo kobles til et fagretligt system.

Så min konklusion er: Det er en udmærket debat, Enhedslisten har rejst. Vi synes bare, at det har karakter af et paradeforslag uden egentlig forbindelse til det øvrige arbejde, der foregår. Derfor er SF positiv over for intentionerne, som Enhedslisten lægger frem, men imod selve forslaget.

Kl. 14:16

#### **Formanden:**

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 14:16

#### **Line Barfod (EL):**

Det glæder mig jo meget, at SF nu går ind for, at vi skal have en bindende erklæring i EU, der sikrer konfliktretten. Det er også ærgerligt, at man ikke kom på det, før man sagde ja til Lissabontraktaten, men det er fint, at SF nu er med på det, og det ser ud, som om det faktisk kan lykkes at skabe flertal i Folketinget for det med den seneste udmelding fra Socialdemokraterne:

Nu gennemgik ordføreren mange punkter – og jeg ved, der er mange punkter i vores forslag – men jeg vil gerne høre SF's holdning til vores forslag om at indføre solidaransvar, altså det, man har i Tyskland, hvor hovedentreprenøren hæfter for underentreprenørerne, når de ikke sørger for at betale deres medarbejdere den løn,