

den ordning i Tyskland, men sådan virker det i Danmark.

Det Konservative Folkeparti støtter ikke forslaget.

Kl. 14:21

Formanden:

Tak. Kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 14:21

Line Barfod (EL):

Det er jo lidt sjovt det her med, at hvis hovedparten opfører sig godt, så mener De Konservative, kan jeg forstå, at vi ikke skal diskutere de problemer, der er. Vi ville slippe for ganske meget diskussion på det retspolitiske område og på mange andre områder, vil jeg sige, hvis vi kun skulle forholde os til, at det var en minoritet, der skabte problemer.

Jeg enig i, at der er rigtig mange firmaer i Danmark, der opfører sig godt, men der er altså også nogle, der absolut ikke opfører sig godt. Når vi f.eks. hører om folk, der bliver totalt underbetalt, som arbejder under elendige arbejdsvilkår, og som så oven i købet bliver indkvarteret under elendige boforhold, går jeg ud fra, at hr. Knud Kristensen og De Konservative mener, at der skal gøres noget ved det.

Kl. 14:22

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:22

Knud Kristensen (KF):

Jeg kan næsten ikke blive mere enig med fru Line Barfod. Den måde at have arbejdskraft i Danmark på, den form for boforhold – vi har set nogle ganske få eksempler på det – vil vi ikke acceptere, det kan ikke diskuteres. Men det er en politiopgave, og det løser politiet.

Kl. 14:23

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 14:23

Line Barfod (EL):

Det er meget muligt, at hr. Knud Kristensen mener, det er en politiopgave, men i dag er det altså fagbevægelsen, der løfter den opgave. Og det er ikke kun et eller to tilfælde, der er altså rigtig mange tilfælde, hvor fagbevægelsen støder på sådanne vilkår. Det er derfor, fagbevægelsen efterlyser, at myndighederne får ressourcer til at gøre en større indsats, og at fagbevægelsen får nogle flere redskaber, f.eks. får adgang til at komme på byggepladsen, så de får mulighed for at afsløre de her forhold.

I den forbindelse vil jeg bare høre, om hr. Knud Kristensen mener, at man skal gå ind og sikre, at der ikke foregår den slags ulovligheder. De Konservative er jo ellers et lov- og ordenparti, der, når det drejer sig om andre dele af det danske samfund, har en multolerancepolitik. Mener hr. Knud Kristensen så ikke også, at vi på det her område skal sikre, at der faktisk er mulighed for at undersøge, om loven bliver overholdt, og hvis den ikke gør, så sætte ind over for det?

Kl. 14:23

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:24

Knud Kristensen (KF):

Der står ingen steder i den danske lovgivning, at fagbevægelsen ikke har mulighed for at komme på den enkelte arbejdsplads. Det ligger bare sådan, at fagbevægelsen anmelder deres ankomst på byggepladsen, og det gør man af hensyn til den sikkerhed og af hensyn til det arbejdsmiljø, der er. De skal vide, hvem der kommer på arbejdspladsen, de skal vide, hvornår man kommer, de skal vide, hvornår man går, og det skal man meddele til arbejdslederen på den pågældende arbejdsplads. Sådan er det danske system, og det skal vi selvfølgelig støtte.

Med hensyn til politiet vil jeg sige, at det er et spørgsmål om en anmeldelse, og så må politiet gribe ind og så løse den opgave, hvor der er den slags forhold, som fru Line Barfod beskriver.

Kl. 14:24

Formanden:

Så er det hr. Karsten Hønge for en kort bemærkning.

Kl. 14:24

Karsten Hønge (SF):

Er hr. Knud Kristensen ikke opmærksom på, at en byggeplads i henhold til dansk lovgivning faktisk bliver opfattet som en privat ejendom, og at en fagforeningsrepræsentant ikke har krav på at komme ind, og at vi oven i købet har eksempler på, at fagforeningsrepræsentanter er blevet domfældet for at gå ind på arbejdspladser, hvor de ikke har haft adgang? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Man kunne jo forestille sig, at besøget blev anmeldt på forhånd, og når man går ind for at kontrollere, om der skulle være illegale arbejdere, eller om der skulle være arbejdere, der i øvrigt ikke lever op til vilkårene, hvor stor sandsynlighed mener hr. Knud Kristensen der så er for at de er til stede, den dag