

re problemer, end vi har, er det, fordi fagbevægelsen har gjort en kæmpe indsats. Men det er altså store problemer, de er ude at gøre noget ved, især i byggebranchen, men jo også, som vi kan se, med avisbudene. I landbruget har der også været store problemer, og der har også dér været folk, der blev henvist til at bo i staldene og at arbejde konstant for stort set ingen penge.

Der er altså behov for, at fagbevægelsen får noget hjælp til den her kæmpe indsats, både i form af økonomi, som hr. Karsten Hønge var inde på, og i høj grad også i form af at få de nødvendige redskaber. Selvfølgelig har jeg ingen planer om, at der skal hænges et skilt op, fordi der kommer en elektriker og skifter en fatning eller en pære. Men er der et byggeprojekt – og hvornår der er tale om et projekt, har vi veldefineret i andre former for lovgivning – mener vi altså, at der skal være en tydelig skiltning. Det kan man finde ud af i andre lande, så selvfølgelig ville man også kunne gøre det i Danmark. Det ville hjælpe. Og så er det helt afgørende, at fagbevægelsen får adgang til arbejdspladserne, så de kan komme ind og se, om forholdene er i orden. Vi har også et forslag om, at man skal have nogle skrappe sanktioner. Jeg kan så forstå, at hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti ikke var enige i det.

Kl. 14:35

Men for mig har det altså altid været svært at forstå, at hvis en person, der driver virksomhed, kommer i stor gæld, så kan vedkommende få frataget retten til at drive sin virksomhed, men hvis den samme person bliver ved med at have elendige sikkerhedsvilkår, så medarbejderne dør, er der ikke et eneste eksempel på, at man har krævet, at vedkommende ikke længere må drive virksomhed. Det mener jeg altså vi er nødt til at stramme op på, nøjagtig ligesom man har været inde at se på det i forhold til svinetransporter og andet. Når folk dér kan fratages retten til at drive virksomhed, mener jeg altså også, vi er nødt til at se på det, når man har nogle elendige arbejdsvilkår og udnytter arbejdskraften så groft, som vi har set det i nogle tilfælde.

Så er der hele spørgsmålet om konfliktretten, som jo er afgørende. Hvis fagbevægelsen skal kunne gøre noget ved det, når den afslører, at der er elendige vilkår, at en virksomhed ikke lever op til, at det skal være på lige vilkår, så er det jo afgørende, at man har konfliktretten. Det er det afgørende våben, som regeringen jo har beskrevet i indlæggene til EF-Domstolen. Derfor er det nødvendigt, at vi sikrer konfliktretten, efter

at EF-Domstolen har været inde og angribe den. Det er tydeligt kommet frem, at det ikke er nok, at man ændrer lidt på de danske regler, nøjagtig ligesom man i andre lande har erkendt, at der skal mere til. Det er jo også derfor, den europæiske fagbevægelse har rejst kravet om, at vi skal have en juridisk bindende protokol.

Det glæder mig, at SF og Socialdemokraterne også har et ønske om, at vi får en sådan bindende juridisk erklæring. Det betyder faktisk, at der er udsigt til et flertal her i Folketinget, fordi Dansk Folkeparti har haft den holdning i lang tid. Det betyder, at det faktisk skulle være muligt for os at få rejst kravet i EU. Så skal der jo noget til, før vi får rejst kravet i tilstrækkelig mange EU-lande til, at det kan lykkes at få en sådan erklæring igennem, men det er i hvert fald et skridt på vejen, hvis der bliver flertal for det her i Danmark. Så må vi jo, indtil vi en dag får en sådan bindende juridiske erklæring, prøve at sikre, at fagbevægelsen herhjemme kan blive ved med at bruge konfliktretten og sikre, at der er ordentlige vilkår.

Afsluttende vil jeg sige, at det godt kan være, at mange synes, at det ikke er så stort et problem, men så tror jeg, at man skal gå ud og snakke med folk ude på byggepladserne, gå ud og snakke med Byggefagenes Samvirke og andre i fagbevægelsen og prøve at se på nogle af de ting, de har fundet, når de har været ude på de store besøg på arbejdspladserne. De har været mange steder, og det er virkelig rystende vilkår, og det er virkelig udbredt, at der er kæmpe problemer. Hvis vi ser på den udvikling, der har været i flere andre lande, kan vi kun se frem til, at det bliver endnu værre, hvis ikke vi sørger for, at der er de nødvendige redskaber til at imødegå udviklingen.

Kl. 14:38

#### **Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Bent Bøgsted.

Kl. 14:38

#### **Bent Bøgsted (DF):**

Det drejer sig om det, fru Line Barfod sagde om, at S og SF var positivt stemt over for en protokol. Når vi ser tilbage på dengang, vi havde debatten om Lissabontraktaten, hvor hr. Morten Messerschmidt og hr. Per Clausen talte om en protokol, der blev det blankt afvist.

Jeg kan ikke rigtig fange sammenhængen, men det kan være, at fru Line Barfod kan fortælle mig, om de to partier har ændret holdning til det nu, og om vi så virkelig skal til at tage det op