

Man kunne tage et eksempel fra fiskeindustrien, hvor nogle af dem, der arbejder i fiskeindustrien, har 4 timer på en uge. Jeg kunne godt forestille mig, at arbejdsgiveren for nemheds skyld bare kalder hele arbejdsstyrken ind, og så får de måske 4 timer hver. Det er et spørgsmål om at planlægge, for de uger, hvor de går hjemme hele ugen, er der jo ikke tale om supplerende dagpenge, og der kunne man jo godt forestille sig, at man kunne begrænse forbruget af de supplerende dagpenge.

Det virker, som om hr. Bjarne Laustsen har låst sig fast på, at der overhovedet ikke er nogen muligheder for arbejdsgiverne for at ændre noget som helst, og at de ikke kan planlægge bedre, mens vi tror på, at arbejdsgiverne godt kan planlægge bedre.

Kl. 12:53

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 12:53

**Bjarne Laustsen (S):**

Mange af de arbejdsgivere, vi har hørt fra, siger, at der er to muligheder. Enten kan de outsource produktionen, sende den til Polen eller Kina eller et andet sted, eller de kan tage udenlandsk arbejdskraft ind. Det er de to muligheder, der er. De ved, at den udenlandske arbejdskraft ofte arbejder selv de steder, hvor der er gode løn- og arbejdsforhold, og så betaler de minimalt i skat. Er det det, man vil?

Hr. Bent Bøgsted har selv set, at ministeren på det her har svaret, at der bliver 900 flere fuldtidsledige. Ministeren siger altså, at der bliver flere fuldtidsledige, og jeg håber selvfølgelig ikke, at det så bliver i Nordjylland. Jeg kan frygte, at der bliver flere, men det er en diskussion, vi kan tage senere.

Jeg tror jo på, at arbejdsgiverne godt kan planlægge, og vi har jo også set gennem årene, at de er blevet bedre til det, og den udvikling skal fortsætte. Men spørgsmålet her er, hvem vi skal ramme. Er det arbejdsgiveren? Lønmodtageren kan jo ikke selv vælge. Han kan jo ikke sige, at han vil være her til kl. 16. Og derfor handler det om, hvem det her lovforslag rammer. Det rammer primært lønmodtagerne, selv om det gode sigte, der måske kan være i det, handler om, at man vil ramme arbejdsgiverne. Men så skal man jo bare indføre nogle flere G-dage, er det ikke rigtigt?

Kl. 12:54

**Formanden:**

Hr. Bent Bøgsted for en sidste kort bemærkning.

Kl. 12:54

**Bent Bøgsted (DF):**

Nu er der jo også blevet indført nogle flere G-dage, så på den måde rammer man også arbejdsgiverne der.

Vedrørende det her med at hente arbejdskraft fra udlandet vil jeg sige, at hr. Bjarne Laustsen jo godt ved, at han har sørget for, at de i hvert fald kan det.

Men stadig væk vil jeg sige, at jeg jo ikke synes, det er nødvendigt at rejse rundt og lave en form for skræmmekampagne og sige til lønmodtagerne, at de bliver så og så hårdt ramt, før man er sikker på, at arbejdsgiverne ikke kan planlægge anderledes. Vi tror netop, at arbejdsgiverne kan planlægge anderledes, så vi får nedbragt forbruget af supplerende dagpenge, men det gør det jo ikke bedre, at der så kører en skræmmekampagne ude blandt lønmodtagerne, hvor man siger, at de simpelt hen mister så og så mange penge, at der ikke er noget at gøre ved det, at arbejdsgiverne slet ikke vil have med det at gøre, og at arbejdsgiverne ikke vil planlægge, så de kan få flere timer. Vi tror på, at arbejdsgiverne planlægger efter, at der er endnu flere, der får et fuldtidsjob.

Jeg synes, det er lidt bemærkelsesværdigt, at hr. Bjarne Laustsen ikke accepterer, at der trods alt er en mulighed for at forbedre forholdene for lønmodtagerne og give dem de 37 timer, de ønsker.

Kl. 12:56

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 12:56

**Bjarne Laustsen (S):**

Kan hr. Bent Bøgsted ikke bekræfte, at der ikke er et eneste incitament for arbejdsgiveren i det her lovforslag til eksempelvis i fiskeindustrien at oprette flere fuldtidsjob? For der er stadig væk et loft på 16 G-dage, og dem reserverer mange arbejdsgivere allerede i januar måned – færdig med det. Man har halve G-dage osv.

Vi kører aldeles ikke en skræmmekampagne, vi siger bare, at hvis det her lovforslag allerede var vedtaget, trådt i kraft og havde været gældende, kender man systemet godt nok til at svare på – og det har ministeren også gjort – hvor mange der ville have fået understøttelse med supplerende dagpenge i 30 uger bagud. Det er der 22.000 mennesker, der ville have fået.

Det ved hr. Bent Bøgsted udmærket, og han ved også udmærket, at det er de godt og vel