

Kl. 13:01

**Formanden:**

Fru Margrethe Vestager for en kort bemærkning.

Kl. 13:01

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu synes jeg ikke, det er blandt Det Radikale Venstres hovedopgaver at få regeringen til at opfylde løfter, som den selv har udstedt, selv har syntes var en god idé og selv har skaffet sig flertal for at opfylde. Det må være regeringens sag. Det kan vi så kritisere alt efter temperament, men som jeg ser det, er det i hvert fald ikke vores opgave at få regeringen til at gøre noget, som vi måske synes er mindre klogt.

Vi synes faktisk, det er klogt at se på, hvordan vores dagpengesystem fungerer. Det er en god idé at gøre det, specielt i perioder hvor arbejdsmarkedet har brug for, at så mange som muligt er i beskæftigelse. Det er grundtonen. Jeg forstår det, hvis hr. Bjarne Laustsen har et udestående med regeringen, for det er hr. Bjarne Laustsens opgave at få regeringen til at gøre det, den siger den vil gøre. Men det må hr. Bjarne Laustsen jo selv om.

Desuden er det sådan, at når vi har været optaget af, at det her bliver overvåget, er det jo bl.a. inspireret af hr. Bjarne Laustsen. Vi synes nemlig, at rigtig mange af de svar, som er blevet givet i den her periode, viser, at der er to virkeligheder. Der er hr. Bjarne Laustsens virkelighed, hvor tusindvis og atter tusindvis af mennesker vil blive ramt af onde tanker og gerninger, og så er der en anden virkelighed, som viser, at lovforslaget her kan bidrage til, at der kommer flere i arbejdsstyrken og dermed generelt øger vores muligheder for at få tingene til at hænge sammen.

Nu ser vi, hvad der sker, og så er det jo hr. Bjarne Laustsens ret at tiltage sig håneretten, hvis hr. Bjarne Laustsen får ret, og så må vi jo tage den derfra.

Kl. 13:03

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:03

**Bjarne Laustsen (S):**

Kan fru Margrethe Vestager bekræfte, at jeg i dag ikke har brugt ét eneste tal, som ministeren ikke har oplyst Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg om? Jeg har forholdt mig til fakta, jeg har stillet de kritiske spørgsmål, som jeg havde ønsket Det Radikale Venstre havde stillet i forligskredsen, inden man sagde ja. Det er det, og det er fair nok.

Kan den radikale ordfører ikke også lige bekræfte, at den nye gruppe, man har taget med, er dem, der intet opsigelsesvarsel har i dag? Jeg har givet et eksempel med fiskerpigerne. De er ansat på fuld tid, 37 timer, men arbejdsgiverne har ret til at sende dem hjem, for sådan er deres overenskomst. Så kan man sige, at arbejdsgiverne udnytter dagpengesystemet, eller hvad man nu vil sige, men kan det ikke bare lige blive bekræftet, at det er sådan, det er? Det er en helt ny gruppe, der aldrig før har været omfattet af varighedsbegrænsningen.

Så synes jeg, at hvis man siger, at der er tale om misbrug, eller at tingene kan gøres anderledes, skal man sige helt præcist til de arbejdsgivere, at de gør det forkert, og at de skal gøre det sådan og sådan. Jeg ser bare ikke nogen anvisning på det. Jeg ser lovforslaget som et ensidigt forslag, der er rettet mod en række grupper. Ministeren har selv oplyst, at hvis ordningen bliver indført, vil den ramme så og så mange mennesker. Bevares, jeg håber da, man kan ændre adfærd, men det vil jeg da se, før jeg tror det.

Kl. 13:04

**Formanden:**

Fru Margrethe Vestager.

Kl. 13:04

**Margrethe Vestager (RV):**

Det er jo heldigt, at det kan komme til at ske, at folk ændrer adfærd, så hr. Bjarne Laustsen kan komme til at se det og komme til at tro det. Det, der er hele hensigten med forslaget, er jo netop også at få folk til at ændre adfærd.

Hvis man siger: Hvad nu, hvis vi indfører noget i dag, og ingen forandrede noget som helst? Så er der meget lovgivning, vi ikke skulle gennemføre, for meget af den lovgivning, vi gennemfører, gennemfører vi, fordi vi gerne vil have folk til at gøre noget andet end det, de gør i dag, og en af de meget, meget store udfordringer, vi har her i samfundet, er at finde ud af, hvem der skal gøre arbejdet, fordi folk vil gå på en rimelig velfortjent pension, og så skal være nogle andre til at gøre det.

Det bidrager forslaget her til. Det er ikke noget stort bidrag, men det bidrager til, at der bliver flere i arbejdsstyrken. Det vil vi følge helt nøje med i, og det er derfor, vi ikke har den opfattelse, som hr. Bjarne Laustsen har, at vi er blevet snydt. Vi gik ind i arbejdet, og vi gik ikke fuldstændig kritisk ind i det. Vi forsøgte at få øget antallet af uger, så det blev 30 uger i stedet for det antal, regeringen havde foreslået, og det er lykkedes.