

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:24

nogen, der kan beskyldes nogen for at have ført skræmmekampagner.

Kl. 13:26

Kl. 13:24

**Eigil Andersen (SF):**

Jo, det er fuldstændig rigtigt, at dem, der har været omfattet af hjemsendelsebestemmelser og lignende, hidtil ikke har været omfattet af reglerne, og det er et af de meget alvorlige problemer med det her. Det er rigtigt, at på den måde tænkte jeg i den situation på dem, som har et fast og, om jeg så må sige, vedvarende job.

Som det er nævnt, betyder frigørelsesattesten jo netop, at man er frigjort fra sit opsigelsesvarsel og kan tiltræde et fuldtidsjob i morgen. Det kan man gøre: Man kan tiltræde et fuldtidsjob i morgen. Det er jeg helt enig i. Det betyder selvfølgelig, at hvis man fra myndighedernes side mener, at der er nogle enkelte arbejdsløse, som gør noget forkert her, er der jo en meget effektiv metode, nemlig at anvise de pågældende et job, som det er nævnt, og de har så pligt til at tage imod det. Derfor er det her jo i virkeligheden også at rette smed for bager, som man siger.

Kl. 13:25

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Bjarne Laustsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:25

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg spurgte, om det var et ensidigt indgreb mod lønmodtagerne, for hvis man kigger på, om der er nogle incitamentter til at få private arbejdsgivere til at oprette flere fuldtidsjob, hvor er de så henne? Er det ikke rigtigt, at der er et loft på 16 G-dage? Det bliver der ikke ændret ved i den her forbindelse. Hvis man mener, at arbejdsgiverne udnytter systemet, kunne man jo sige, at de må betale noget mere.

Det andet, jeg vil spørge SF's ordfører om, er, om man har et overblik over, hvem der er blevet spurgt, når hr. Jens Vibjerg refererer til, at dem, der er på deltid, faktisk ikke gider lave noget som helst. Det er den sang, vi hører hele tiden og igen og igen. Kan hr. Eigil Andersen ikke bekræfte, at repræsentanter for alle de mange, mange grupper, vi har haft i deputation i Arbejdsmarkedsudvalget, alle sammen har sagt, at de gerne vil arbejde fuld tid, og at de hellere end gerne vil arbejde fuld tid. Det, der jo er problemet her, er jo, at der ikke er arbejde at få på grund af vejrliget, hvis der ingen fisk er osv. Det er jo skåret ud i pap. På den måde er der ikke

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 13:27

**Eigil Andersen (SF):**

Jo, det er helt klart, at det her er ensidigt vendt mod lønmodtagerne. Som det allerede er nævnt, har de 15 deputationer, der har været inde, jo alle sagt, at de ønskede det nuværende system bevaret. Det er da klart, at det da ville klæde demokratiet, hvis man lyttede til de mennesker, som kommer i deputation.

Kl. 13:27

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren.

Den næste ordfører er Enhedslistens ordfører, og det er hr. Per Clausen.

Kl. 13:27

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Som forsvar for at gennemføre denne lovændring, er det blevet sagt, at det hænger sammen med, at de mennesker, som får supplerende dagpenge, arbejder på deltid eller i midlertidige ansættelser, ryger ud og ind af arbejdsmarkedet, slet ikke har lyst til at få et fuldtidsjob. Derfor var man nødt til at gennemføre den her stramning.

Et eller andet sted er det jo ved den eksisterende arbejdsmarkedslovgivning fuldstændig ligegyldigt, hvad de mennesker, der får supplerende dagpenge, har lyst til eller ikke lyst til. Kendsgerningen er jo, at de skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet, de skal søge fuldtidsstillinger, og de skal gøre det på en måde, der er overbevisende. Sådan har været i årevis. Det er så blevet yderligere skærpet af, at beskæftigelsesministeren har udtænkt den snedige plan, at hvis man søger mindst fire job hver uge, demonstrerer man endnu mere tydeligt, at man står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Kendsgerningen er, at den megen snak om, at det handler om at få et system, der forhindrer, at mennesker kan gå på supplerende dagpenge i årevis, i forhold til det her er fuldstændig overflødig, hvis man da selv et øjeblik bare tror på sin egen rådighedskontrol, på sine egne krav til, hvordan man skal søge arbejde, på sine egne krav til, at man skal deltage i aktivering. Så begrundelsen kan efter min bedste overbevisning ikke findes der.