

intet, der peger på, at Københavns Kommune skulle have overtrådt reglerne om statslige tilskud eller lovgivningen i øvrigt ved beslutningen om at placere det nye ungdomshus. Det er derfor en beslutning, regeringen hverken kan eller vil blande sig i.

For god ordens skyld skal jeg bemærke, at politiet heller ikke har været involveret i Københavns Kommunes beslutning. Københavns Politiet har oplyst, at overborgmesteren meget overordnet har givet en kort orientering på møder om sagen i kredsrådet, men politiet har derudover ikke været inddraget i sagen. Københavns Politiet har dog samtidig understreget, at politiet selvfølgelig følger sagen og naturligvis vil reagere, hvis der skulle vise sig et behov for en øget politimæssig indsats i området, med henblik på at skabe den størst mulige tryghed for de omkringboende.

I forbindelse med urolighederne omkring Ungdomshuset har politiet efter min mening udført et særdeles professionelt og kompetent arbejde, og jeg har fuld tillid til, at Københavns Politiet på tilsvarende vis vil løse de opgaver, der eventuelt måtte opstå i tilknytning til det nye ungdomshus. Lad mig i den forbindelse udtrykke et håb, som jeg tror jeg deler med mange, nemlig at de unge nu vil bruge det hus, som Københavns Kommune så storsindet vil stille til rådighed for dem, på en både fornuftig og hensynsfuld måde. Det nye ungdomshus skulle gerne blive et hjemsted for kulturelle aktiviteter, ikke hærværk og ballade.

Kl. 13:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til justitsministeren. Og så er det ordføreren for forespørgerne, hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:46

Forhandling

(Ordfører for forespørgerne)

Martin Henriksen (DF):

Ministerens tale kom desværre ikke som den store overraskelse, men vi vil ikke desto mindre kæmpe kampen, sådan at Folketinget selvfølgelig får mulighed for at tage stilling til det forslag til vedtagelse, som jeg vil komme ind på lidt senere.

Det, der jo er essensen i den her sag, er, at vi taler om landets hovedstad. Man hører tit, at Borgerrepræsentationen og andre højtstående politikere i København siger, at fordi man er hovedstaden, skal Folketinget give særlig op-

mærksomhed til netop København, altså fordi det er hovedstaden. Københavns Kommune har jo formålet at sørge for, at de har fået særlig opmærksomhed.

Derfor synes vi, at det også er meget rimeligt, at vi fra Folketingets side giver Københavns Kommune den særlige opmærksomhed, som de tilsyneladende mener at de har krav på. Og hvis det er sådan, at landets hovedstad skal være foregangskommune for resten af landet, må man jo sige, at så er Københavns Kommune en dårlig foregangskommune.

Kunne man forestille sig, at LandboUngdom i det jyske også skulle have et hus, hvis de rendte rundt og teede sig fuldstændig tosset? Nej, det kunne man vel ikke forestille sig. Men i Københavns Kommune kan man altså sagtens forestille sig, at sådan noget kan finde sted.

Man kan også godt forestille sig, at de udenlandske demonstranter, som højst sandsynligt vil komme til Danmark i forbindelse med vores klimatopmøde, nu har et sted, hvor de kan få husly – og det er vel at mærke demonstrationer, som vil foregå ulovligt.

Der er altså en lang række eksempler på, at det i den grad er relevant, at det her bliver taget op til diskussion i Folketingssalen.

Så har der også været alt det om politiindsatsen. Menige politifolk har fremført, at de i forbindelse med de demonstrationer, der har været, i forbindelse med at de unge autonome ønsker et nyt ungdomshus, har været for få mand og derfor ikke har grebet ind, selv om der rent faktisk har været begået ulovligheder.

Der er altså en lang række eksempler på, at den her gruppe af unge i Københavns Kommune får særlige, lempelige vilkår at operere på. Havde der været tale om andre grupper, havde man for lang tid siden grebet ind.

Når man kigger på debatten i det offentlige, ser man, at det heller ikke har skortet på forskellige udmeldinger både fra ministre og fra folketingsmedlemmer, lige fra Socialdemokraterne til Venstre og Konservative, som har ment, at den måde, man har håndteret det på fra Københavns Kommunes side, har været fuldstændig urimelig og uacceptabel.

Der synes vi i Dansk Folkeparti, at man selvfølgelig skal have mulighed for også at tilkendegive, hvad man mener om det i en folketingsdebat og i Folketingssalen. Det er jo lidt letkøbt, at hver gang en journalist ringer og spørger et folketingsmedlem eller en minister, jamen så giver man udtryk for, at det her er uacceptabelt, det